



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Lēmums

Madonā

30.01.2018. Nr.MNP2018/2_ELFLA

Visām ieinteresētajām personām

Par publiskā iepirkuma izbeigšanu
saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija ir apstiprināta ar Madonas novada Domes 27.07.2017. lēmumu Nr.415 (protokols Nr.17, 81.p.) šādā sastāvā: iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Āris Vilšķērsts; iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks Rihards Saulītis; komisijas locekļi: Signe Arcimoviča, Iveta Meļehova, Valdis Gotlaufs.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija izsludinātā publiskā iepirkumā „**Sporta infrastruktūras uzlabošanas būvdarbi Madonas novada Praulienas pagastā**”, identifikācijas numurs MNP2018/2_ELFLA, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu, izskatot saņemtos pretendentu piedāvājumus atbilstoši minētā iepirkuma nolikuma noteikumiem, konstatēja un secināja:

1. Iepirkuma nolikumā noteiktajā termiņā 23.01.2018.plkst.10:00 ir saņemti un atvērti sekojošu pretendentu piedāvājumi un tajos norādītās cenas *euro* bez PVN:

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	1.daļai piedāvājumā norādītā līgumcena / <i>euro</i> bez PVN	2.daļai piedāvājumā norādītā līgumcena / <i>euro</i> bez PVN
1.	SIA “Ošukalns Celtniecība”	103 052,81	48 363,01

2. Iepirkumu komisija nav saņēmusi nevienu piedāvājumu pēc piedāvājumu iesniegšanai noteiktā termiņa beigām.
3. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.6.punktam iepirkumu komisija līguma slēgšanas tiesības piešķir pretendentam, kura piedāvājums ir ar zemāko līgumcenu attiecīgajā iepirkuma daļā un atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām.
4. Vērtējot piedāvājumus atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.8.1.punktam, iepirkumu komisija pieprasīja un saņēma izziņu Elektronisko iepirkumu sistēmā ar pieprasījuma identifikatoru 0009-26-01-18, saskaņā ar kuru pretendentam SIA “Ošukalns Celtniecība” 23.01.2018. nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Tādējādi ir konstatēts, ka pretendents šobrīd nav izslēdzams no iepirkuma.
5. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.8.2.punktam iepirkumu komisija veic aritmētisko kļūdu pārbaudi pretendenta piedāvājuma abās daļās. Pretendenta SIA “Ošukalns Celtniecība” Finanšu piedāvājums gan iepirkuma pirmajai daļai, gan iepirkuma otrajai daļai nav sagatavots atbilstoši iepirkuma nolikuma 2.pielikumā “Finanšu piedāvājums” dotajai tāmes formai un nolikuma 10.13.8.punktam. Finanšu piedāvājuma tāmes ir iesniegtas, piedāvājumu neatļauti papildinot ar kopsavilkuma aprēķinu tāmi un tajā iekļautajām papildus pozīcijām “Virsizdevumi” un “Peļņa”. Aritmētisko kļūdu pārbaude ir veikta atbilstoši piedāvājumā iekļautajai tāmju formai. Piedāvājumā ir konstatētas aritmētiskas kļūdas sekojoši:

- 5.1. Iepirkuma 1.daļas piedāvājumā ir konstatēta aritmētiska kļūda *euro* 50,52 apmērā, kā rezultātā piedāvājuma cena ir labota no piedāvājumā norādītās 103 052,81 *euro* uz 103 002,29 *euro* apmērā. Aritmētiskā kļūda konstatēta tāmes 1.2.pozīcijā.
- 5.2. Iepirkuma 2.daļas piedāvājumā ir konstatēta aritmētiska kļūda *euro* 34,50 apmērā, kā rezultātā piedāvājuma cena ir labota no piedāvājumā norādītās 48 363,01 *euro* uz 48 328,51 *euro* apmērā. Aritmētiskā kļūda konstatēta tāmes 1.1.pozīcijā.
6. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.8.7.punktam iepirkumu komisija vērtē, vai iepirkuma nolikumā izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, jo piedāvājumu ir iesniedzis tikai viens pretendents. Iepirkumu komisijas ieskatā prasība pretendenta pieredzei vienā objektā līdzīgu darbu izpildē jaunbūves vai pārbūves laukumā, ceļu vai ielu izbūvē ir minimāla prasība, kuru spētu pierādīt ikviens ceļu būvdarbu jomas būvdarbu izpildītājs, kuram ir pieredze kaut vienā objektā, jo nekādas citas specifiskas prasības attiecībā uz būvdarbu apjomu nav izvirzītas. Papildus pieredzei atlases prasībās pretendentiem bija jānorāda būvniecības jomas atbildīgie speciālisti, kuriem atbilstoši būvniecības likumam ir jābūt attiecīgā jomā sertificētiem. Tā ir normatīvo aktu prasība, kurai būtu jābūt izpildītai arī tādā gadījumā, ja iepirkuma nolikumā nebūtu prasības piedāvājumā norādīt attiecīgo jomu būvdarbu vadītājus. Iepirkumu komisijas ieskatā viena pretendenta piedāvājumu iepirkumā visdrīzāk varētu skaidrot kā būvniecības jomas dalībniekiem neinteresantu objektu, jo tas ir mazs (salīdzinot ar citiem ceļu būvdarbu jomas līgumiem) un atrodas salīdzinoši tālu no to atrašanās vietas.
7. Iepirkumu komisija piedāvājumā konstatē noformēšanas neatbilstību, - "Atlases prasības" 3.1.punkta tabulā nav norādīts elektroietaišu izbūves būvdarbu vadītājs, ko atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.13.1.punktam vērtē kā nebūtisku, jo Būvkomersantu reģistrā esošās ziņas liecina par to, ka pretendents ir reģistrēts attiecīgā jomā sertificēts speciālists un tādēļ nav pamata pretendenta kvalifikāciju vērtēt kā neatbilstošu.
8. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.14.punktam iepirkumu komisija vērtē, vai pretendenta piedāvājums nav nepamatoti dārgs: iepirkumu komisijai ir šaubas par piedāvātās līgumcenas iepirkuma pirmajā daļā un iepirkuma otrajā daļā pamatotību, jo tās abas būtiski pārsniedz plānoto līgumcenu. Tādēļ atbilstoši 03.05.2017. Ministru Kabineta noteikumiem Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” 32.punktam iepirkumu komisija analizē Finanšu piedāvājuma cenu pamatotību un konstatē pozīcijas, kurās ir būtiskas atšķirības ar projektētāja plānotajām cenām un/vai citos pasūtītāja līgumos esošām cenām, un par kurām būtu nepieciešams pretendenta pamatots skaidrojums.

Nemot vērā veikto piedāvājuma pārbaudi, pieprasīto un saņemto informāciju, un izvērtējot situāciju pēc būtības atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.punkta apakšpunktiem, 16., 19.un 20.punkta apakšpunktiem, pamatojot ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta pirmo, trešo, astoto, devīto un trīspadsmito daļu, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija, atklāti balsojot **NOLEMJ**:

I Izbeigt iepirkumu bez rezultāta gan iepirkuma pirmajā daļā "Sporta laukuma pārbūve "Pilsdārzos", Praulienā, Praulienas pagastā, Madonas novadā", gan iepirkuma otrajā daļā "Sporta laukuma jaunbūve Vecsaikavā, Praulienas pagastā, Madonas novadā", pamatojot ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, jo vienīgā pretendenta SIA "Ošukalns Celtniecība", reģistrācijas numurs 45403012642, adrese: Brīvības iela 2C, Jēkabpils, LV-5201, nav uzskatāms par pieņemamu - līgumu izpilde atbilstoši iesniegto tāmju formai nav iespējama un finanšu piedāvājuma grozīšana konkrētā iepirkuma ietvaros nav pieļaujama, kā arī citi piedāvājumi iepirkumā nav saņemti. Pretendenta finanšu piedāvājums gan iepirkuma pirmajai daļai, gan iepirkuma otrajai daļai nav sagatavots atbilstoši iepirkuma nolikuma 2.pielikumā "Finanšu piedāvājums" dotajai tāmes formai un nolikuma 10.13.8.punktam. Lai gan pretendenta

iesniegtā lokālo tāmju forma ir detalizētāka un sniedz daudz vairāk ziņu par paredzēto līgumu izpildi, nekā iepirkuma dokumentos prasītā tāmes forma, tomēr piedāvājums ir neatļauti papildināts ar kopsavilkuma aprēķinu tāmi un tajā iekļautajām papildus pozīcijām “Virsizdevumi” un “Peļņa”, kādēļ iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.13.1.punktam konstatēto neatbilstību vērtē kā būtisku, jo ir iepirkuma dokumentos ir paredzēts vienības cenu līgums, bet pretendenta piedāvājums nav vienības cenu piedāvājums, jo papildus iekļauto pozīciju izmaksas nav iekļautas vienību cenās, kā tam būtu jābūt atbilstoši iepirkumā iekļautajai tāmju formai.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu iepirkumu komisijas pieņemto lēmumu viena mēneša laikā no tā saņemšanas dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses atbilstoši Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķērsts

Arcimoviča 64860571

