



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Madonā

27.07.2017.

Uz 25.06.2017.

Visiem ieinteresētajiem piegādātājiem

Par saraksti Nr.1 iepirkuma procedūrā – atklātā konkursā „**Bērnu rotaļu laukumu iekārtu piegāde un uzstādīšana Madonas novadā**”, identifikācijas numurs MNP2017/24.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija saņēma ieinteresētā piegādātāja jautājumu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 36.panta otro un trešo daļu sniedz atbildi:

1. Jautājums

Iepirkuma nolikuma Tehniskajā specifikācijā teikts, ka “Piedāvātajām iekārtām ir jābūt neatkarīgas sertifikācijas institūcijas piešķirtam un ražotāja izsniegtam sertifikātam par iekārtas atbilstību standartam EN 1176 (standarts par rotaļu ierīču un aprīkojuma drošību), EN 1663:2015 (standarts par pastāvīgi izstādītām āra fitnesa iekārtām): TUV (Tehniskās kontroles apvienība) sertifikātam vai līdzvērtīgas neatkarīgas organizācijas izdotam sertifikātam.”

Uzskatu, ka nosakot Iepirkuma nolikumā pretendentiem kvalifikācijas prasības un to atbilstību apliecināšanos dokumentus, proti, nosakot, ka pretendentiem ir jāiesniedz 1.4.punktā noteiktos sertifikātus, pasūtītājs, un konkrēti Madonas novada dome ir pārkāpusi Publisko iepirkumu likumā noteikto piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret viņiem.

Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktus nosaka, ka Iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta trešā daļa nosaka, ka iepirkuma komisija nosaka pamatotas un objektīvas prasības attiecībā uz pretendentiem un iepirkuma priekšmetu, nodrošinot, ka minētās prasības nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā.

Publisko iepirkumu likuma 17.panta ceturtās daļas 1.punkts nosaka, ka gadījumos, ja pasūtītājs atsauca uz standartiem vai sertifikātiem, katrā atsaucē ir iekļaujams vārds “vai ekvivalents”.

Likumdevēja grīva brīvas konkurences nodrošināšanā un vienlīdzīgas attieksmes veidošanā pret visiem pretendentiem ir passtiprināta arī Publisko iepirkumu likuma 17.panta piektajā un sestajā daļā, kas nosaka, ka piedāvājumu pasūtītājs nav tiesīgs noraidīt, ja piedāvātā prece vai pakalpojums neatbilst pasūtītāja norādītajiem standartiem vai tehniskajām specifikācijām, ja pretendents piedāvājumā ar dokumentiem var pierādīt, ka piedāvājums ir ekvivalents ar apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas tehniskajā specifikācijā. Tas pats ir attiecināms arī uz preces vai pakalpojuma funkcionālām prasībām un darbības prasībām. Likumdevējs ir noteicis, ka pretendents savā piedāvājumā ar ražotāja dokumentāciju vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā akreditētas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem pierāda, ka piedāvātā prece atbilst iepriekš minētajiem standartiem.

Likums "Par preču un pakalpojumu drošumu un ražotāja un pakalpojumu sniedzēju atbildību" nosaka vispārējās preču drošuma prasības. Šis likums neuzliek par pienākumu komersantiem sertificēt preces, bet gan tikai norāda, ka tām jāatbilst konkrētām nacionālajām vai Eiropas Savienības noteiktām prasībām par preču drošumu. Savukārt Ministru kabineta noteikumi, kas pieņemti uz šī likuma pamata nosaka, kādas institūcijas ir tiesīgas veikt preču drošuma kontroli.

Saskaņā ar Atbilstības novērtēšanas likuma I daļas 7., 9.pantu, kas dod skaidrojumu par reglamentētu un nereglamentētu sfēru un II daļas 6.pantu, atbilstības novērtēšanu reglamentētajā sfērā veic Ministru kabineta pilnvarotas kompetentas testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas un sertificēšanas un inspicēšanas institūcijas. Savukārt šī likuma 9.panta nosaka, ka atbilstības novērtēšanu nereglamentētajā sfērā veic kompetentas testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas un sertificēšanas un inspicēšanas institūcijas.

Vēršu uzmanību, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centra, kas ir uzraugošā organizācija bērnu spēļu laukumu ekspluatācijā, "Vadlīnijas bērnu spēļu laukumu valdītājiem/apsaimniekotājiem par drošuma prasībām bērnu spēļu laukumiem publiskai lietošanai" norāda, ka standarta *LVS EN 1176* piemērošana ir brīvprātīga. Un komersantam nav pienākums izmantot standartu, bet ir pienākums garantēt drošumu, kas nav mazāks par drošumu, kas būtu sniegts piemērojot standartu. Šo pašu vadlīniju 3.1.punkts nosaka, ka organizējot iepirkumu un piegādes ir ieteicams noteikt, ka bērnu spēļu laukumu aprīkojumam jāatbilst *Standarta LVS EN 1176* prasībām. Tādējādi, ir saprotams, ka uzsvars ir likts uz vārdiem "jāatbilst prasībām" nevis "Jābūt sertificētam". Tālāk vadlīniju 3.2.punkts šo arī apstiprina, nosakot, ka pasūtītājam dokumentācijā būtu jānorāda, ka pretendents ir jāiesniedz testēšanas pārskati vai citi dokumenti, kas pierāda atbilstību šiem standartiem, ko apliecina atbilstības novērtēšanas institūcijas izsniegts testēšanas pārskats un/vai sertifikāts vai ražotāja tehniskā dokumentācija. Tas nozīmē, ka arī Patērētāju tiesību aizsardzības centrā ir nostiprinājusies atziņa, ka primāri ir atbilstība standartiem, nevis sertificēšanas process, kas rezultējas ar sertifikātu. Vai šī atziņa ar sertificēta vai ar testēšanas vai kalibrēšanas izsniegtiem atbilstību apliecinājošiem dokumentiem ir nostiprināta vadlīniju 3.2.punktā, kas nosaka, ka preces drošuma testēšanas pārskatā ir jābūt iekļautam paziņojumam par atbilstību konkrētu standartu prasībām un/vai specifikācijām.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam veikt iepirkuma nolikuma 1.4.punktā grozījumu vai sniegt iepirkuma komisijas apliecinājumu, ka pretendents ir tiesīgs iesniegt sertifikātam līdzvērtīgu dokumentu, proti, atbilstības novērtēšanas institūcijas dokumentu, kas apliecina, ka preces drošums izpilda konkrēto standartu konstruktīvo, funkcionālo un drošības izmēru prasības.

ATBILDE uz 1.jautājumu

Iepirkumu komisija apliecina, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (stājies spēkā 01.03.2017.) 20.panta septītajā daļā paredzētajam pretendents ir tiesīgs iesniegt sertifikātam līdzvērtīgu dokumentu, proti, atbilstības novērtēšanas institūcijas dokumentu, kas apliecina, ka preces drošums izpilda konkrēto standartu prasības. Iepirkumu komisija Tehniskās specifikācijas 1.4.punktā noteiktajā prasībā nesaskata pārkāpumu Publisko iepirkumu likumam, tikai minētajā punktā nav atrunas par citu pierādījumu pieļaujamību, ko, savukārt, paredz Publisko iepirkumu likums. Ņemot vērā, ka likums ir augstāka juridiskā spēka normatīvais akts un attiecīgā gadījumā ir piemērojams, iepirkumu komisija uzskata, ka nav vajadzības grozīt iepirkuma nolikuma Tehniskās specifikācijas 1.4.punktu.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķersts