



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

ZIŅOJUMS

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 35.panta otro daļu.
Madonā

2016.gada 24.augustā

- 1. Madonas novada pašvaldība**, reģistrācijas numurs 90000054572, adrese Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801.
- 2. Identifikācijas numurs MNP2016/28_ERAF**, nosaukums „**Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības darbu izpilde būvobjektam – “Madonas pilsētas vidusskolas ēku kompleksa un stadiona pārbūve Valdemāra bulvārī 6, Madonā”**”.
- 3. Iepirkuma procedūras veids** – iepirkuma procedūra saskaņā Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu – atklāts konkurss.
- 4. Iepirkuma līguma priekšmets** - Madonas pilsētas vidusskolas ēku kompleksa un stadiona pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība atbilstoši iepirkuma dokumentu noteikumiem, turpmāk tekstā arī – Darbi. Iepirkuma procedūra nav sadalīta daļās (līgumos).
- 5. Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā izdarītās publikācijas:** paziņojums par līgumu 01.07.2016.; paziņojums par iepirkuma procedūras rezultātiem 30.08.2016.
- 6. Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija**, ir apstiprināta ar Madonas novada Domes 21.04.2015. lēmumu Nr.213 (protokols Nr.8, 40.p.) un ar Madonas novada Domes 21.06.2016. lēmumu Nr.300 (protokols Nr.12, 23.p.) šādā sastāvā: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Āris Vilšķērsts; Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks Agris Lungevičs, komisijas locekļi Rihards Saulītis, Modris Zomerovskis, Helmutš Pujats, Signe Arcimoviča, Iveta Meļehova, Guntis Ķeveris.
- 7. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:** skatīt iepirkuma procedūras nolikumā.
- 8. Piedāvājumu izvēles kritērijs** – piedāvājums ar zemāko līgumcenu saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 20.6.apakšpunktā noteikto.
- 9. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** – 02.08.2016.plkst.10.20.;
- 10. Pretendentu nosaukums, kuri iesnieguši piedāvājumu, kā arī piedāvātās cenas**, ņemot vērā iepirkumu komisijas veikto aritmētisko kļūdu labojumu:

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	Piedāvājumā norādītā līgumcena / euro bez PVN	Līgumcena pēc aritmētisko kļūdu labojuma / euro bez PVN
1.	SIA “Baltex Group”	78 201,60	78 201,60
2.	SIA “Livland Group”	66 700,00	66 700,00
3.	SIA “Ceturtais Stils”	69 620,00	69 620,00
4.	SIA “Geo Consultants”	44 800,00	44 800,00
5.	SIA “Skonto Būve”	93 975,00	93 975,00

11. Piedāvājumu atvēršanas laiks, datums un vieta: 2016.gada 2.augustā plkst.10:20 Madonas novada pašvaldībā, Saieta laukumā 1, Madonā, 2.stāva zālē.

12. Pretendents, ar kuru 24.05.2016. ir nolemts slēgt iepirkuma līgumu:

Pretendentam Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Livland Group”, reģistrācijas numurs 40103754794, Baznīcas iela 31-8, Rīga, LV-1010, ir piešķirtas līguma „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības darbu izpilde būvobjektam – “Madonas pilsētas vidusskolas ēku kompleksa un stadiona pārbūve Valdemāra bulvārī 6, Madonā”” slēgšanas tiesības par līgumcenu euro 66 700,00 (sešdesmit seši tūkstoši septiņi simti euro, 00 centi) bez

pievienotās vērtības nodokļa. Lēmuma pamatojums: saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 20.6.punktu – piedāvājums ir ar zemāko līgumcenu un atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām. Atbilstoši iepirkuma procedūras nolikuma 6.4.punktam pasūtītājs uzreiz pēc nogaidīšanas termiņa beigām nosūtīs pretendenta uzaicinājumu piedāvājumā norādītos sertificētos būvspeciālistus reģistrēt Būvkomersantu reģistrā.

13. Iepirkuma procedūrā noraidītie pretendenti un noraidīšanas pamatojums:

13.1. Pretendenta Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Geo Consultants”, reģistrācijas numurs 40003340949, adrese: Olīvu iela 9, Rīga, LV-1004, piedāvājumā iepirkumu komisija konstatēja: par iepirkuma procedūras nolikuma pielikuma Nr.2 “Atlases prasības” 3.3.punkta tabulā norādītajiem pieredzes objektiem ir iekļautas atsauksmes par SIA “A” pieredzi. Objektam Nr.2 pasūtītāja atsauksmē ir norādīts, ka SIA “A” ir bijis SIA “N” apakšuzņēmējs. Pēc iepirkumu komisijas lūguma pretendents pieredzes pierādīšanai vairākkārt sniedza piedāvājuma skaidrojumu un iesniedza minētā objekta būvprojekta ģenplāna kopiju, lai pierādītu būvprojekta pilnā sastāvā izstrādi. Iesniegtajā dokumentā norādītā informācija liecina, ka būvprojekta vadītājs ir bijis ģenerāluzņēmēja SIA “N” būvspeciālists S.N., bet SIA “A” būvspeciālists A.T. ir bijis GP daļas vadītājs un AR daļas vadītājs. Tādējādi dokumentā iekļautās ziņas apliecina, ka SIA “A” minētajā objektā kā apakšuzņēmējs nav veicis būvprojekta pilnā sastāvā izstrādi, bet ir izstrādājis daļu no minētā objekta būvprojekta. Attiecībā uz pretendenta skaidrojumu par to, ka SIA “A” ir izstrādājis būvprojektu pilnā sastāvā un ka to apliecina piedāvājumā iekļautā atsauksme, iepirkumu komisija atsauksmē neatrod ziņas, ka tieši “A” ir izstrādājis būvprojektu pilnā sastāvā. Attiecībā uz pretendenta skaidrojumu par to, ka minētā objekta būvprojekta izstrādē A.T. faktiski veica visus Vispārīgajos būvnoteikumos 36.punktā minētos būvprojekta vadītāja pienākumus, iepirkumu komisijai nav pamata tā uzskatīt, jo tam būtu jābūt dokumentētam (norādītam būvprojektā). Iepirkumu komisijai nav tiesiska pamata neticēt būvprojekta ģenplāna kopijā norādītajai informācijai un nav pamata to interpretēt tā, ka būvprojekta vadītājs būtu bijis A.T. Atbilstoši Ministru kabineta 19.08.2014.noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 12.¹ punktam attiecīgais būvspeciālists nolīgtais juridiskās personas vārdā paraksta būvprojektu un uzņemas atbildību par būvprojekta vadītājam normatīvajos aktos noteiktajiem pienākumiem, un juridiskā persona atbild par sava būvspeciālista sniegto vērtējumu.

Tādējādi iepirkumu komisija konstatēja, ka Pretendenta Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Geo Consultants” piedāvājumā norādītā pieredze nav uzskatāma par atbilstošu iepirkuma procedūras nolikuma pielikuma Nr.2 “Atlases prasības” 3.1.punktā noteiktajai prasībai *“Pretendentam ir jābūt pieredzei vismaz 2 (divos) līdzīgos objektos ēku pārbūves vai jaunbūves būvprojektu (pilnā sastāvā) izstrādē. Par līdzīgu objektu ir uzskatāma ēka, kurā vairāk nekā 50 % ēkas kopējās platības ir publiskas telpas vai telpas publiskas funkcijas nodrošināšanai.”*. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, pamatojot ar iepirkuma procedūras nolikuma 20.13.1.punktu, piedāvājums ir noraidīts kā neatbilstošs iepirkuma procedūras nolikuma pielikuma Nr.2 “Atlases prasības” 3.1.punktā noteiktajai prasībai.

14. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 83.panta pirmo daļu iesniegumu par pasūtītāja vai iepirkumu komisijas darbību var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojā desmit dienu laikā pēc tam, kad paziņojums par iepirkuma procedūras rezultātiem ir nosūtīts pa faksu vai elektroniski, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, vai, ja to nesūta pa faksu vai elektroniski parakstītu ar drošu elektronisko parakstu, tad piecpadsmit dienu laikā pēc tam, kad paziņojums par iepirkuma procedūras rezultātiem ir nosūtīts pa pastu.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķersts