

Madonas starpnovadu 10.-12.klašu skolēnu zinātniski pētniecisko darbu lasījumu nolikums

1. Nolikums izstrādāts, balstoties uz VISC izstrādāto Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikumu.
2. **Mērķis:** Veicināt skolēnu izziņas darbību, veidojot zinātniski pētnieciskā darba izstrādes prasmes un iemaņas.
3. **Konkursa norises laiks:** 2012.gada marts
4. **Organizators:** Madonas novada Izglītības nodaļa un Madonas Valsts ģimnāzija
5. **Dalībnieki:** Madonas, Cesvaines, Varakļānu, Lubānas, Ērgļu novadu 10.-12.klašu skolēni
6. **Konkursa darbu iesniegšana:** Konkursa darbi iesniedzami Madonas novada Izglītības nodaļā, Madonā, Saieta laukumā 1, 404.kabinetā līdz 2012.gada 19. martam, plkst.15.00.
7. **Konkursa darbu izstrādes nosacījumi**
 - 7.1. Darbs atbilst kādai no Valsts lasījumos noteiktajām sekcijām:
 - 7.1.1. humanitāro zinātņu sekcijas:
 - 7.1.1.1. valodniecība;
 - 7.1.1.2. latviešu literatūras zinātne un vēsture;
 - 7.1.1.3. cittautu valodniecība (angļu, franču, krievu, vācu) un ārzemju literatūras zinātne un vēsture;
 - 7.1.1.4. mākslas zinātne (glezniecība, tēlniecība, arhitektūra, dizains, etnogrāfija);
 - 7.1.1.5. kulturoloģija;
 - 7.1.1.6. psiholoģija;
 - 7.1.1.7. pedagoģija;
 - 7.1.2. sociālo zinātņu sekcijas:
 - 7.1.2.1. socioloģija;
 - 7.1.2.2. ekonomika;
 - 7.1.2.3. politoloģija;
 - 7.1.2.4. vēsture (arī kultūrvēsturiskais mantojums);
 - 7.1.2.5. filozofija;
 - 7.1.2.6. tieslietas;
 - 7.1.3. dabaszinātņu sekcijas:
 - 7.1.3.1. matemātika;
 - 7.1.3.2. fizika;
 - 7.1.3.3. ķīmija;

- 7.1.3.4. bioloģija;
- 7.1.3.5. zemes zinātne (arī ekonomiskā ģeogrāfija);
- 7.1.3.6. informātika;
- 7.1.3.7. astronomija;
- 7.1.3.8. veselības zinātne;
- 7.1.3.9. vides zinātne.

8. Darbu izstrādā atbilstoši VISC Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikuma zinātniski pētniecisko darbu noformējuma prasībām.

9. Konkursa darbu izvērtēšana

9.1. Skolēnu zinātniski pētniecisko darbu izvērtēšanas komisiju veido starpnovadu metodisko apvienību vadītāji, konkursā iesaistīto skolu skolotāju pārstāvji.

9.2. Skolēnu zinātniski pētniecisko darbu aizstāvēšana notiek 2012.gada 29.martā plkst.11.00, prezentācijas ilgums līdz 6 min.

9.3. Skolēnu zinātniski pētniecisko darbu aizstāvēšanas process tiek organizēts 3 grupās – humanitāro, sociālo un dabaszinību jomās.

9.4. No katras skolas var pieteikt ne vairāk par diviem darbiem katrā sekcijā.

9.5. Vērtēšanas kritēriji (*skat. Pielikums 1*):

- 9.5.1. tēmas aktualitāte;
- 9.5.2. satura rādītājs;
- 9.5.3. ievads;
- 9.5.4. teorētiskais pamatojums;
- 9.5.5. pētniecisko metožu pielietojums;
- 9.5.6. rezultātu analīze;
- 9.5.7. secinājumi;
- 9.5.8. informācijas avotu pielietojums;
- 9.5.9. anotācija;
- 9.5.10. darba noformējums;
- 9.5.11. darba prezentācija – izklāsta secīgums, vizuālais papildinājums, uzstāšanās.

10. **Uzvarētāju apbalvošana** : Labāko darbu autori tiek apbalvoti ar atzinības rakstiem un piemiņas balvām.

Madonas novada pašvaldības izglītības nodaļas vadītāja

S.Seržāne

Madonas starpnovadu 10.-12.klašu skolēnu zinātniski pētniecisko darbu lasījumi

VĒRTĒTĀJA LAPA

1. Darba autors:

(vārds, uzvārds)

(skola, klase)

2. Darba nosaukums:

Vērtētājs novērtē darbu pēc dotajiem kritērijiem, izvēloties vienu no dotajiem vērtējumiem (atbilstošo vērtējumu apvilkt).

1.	Tēmas aktualitāte	Tēmas izvēle un aktualitāte ir pamatota.	2
		Tēmas izvēle un aktualitāte pamatota daļēji.	1
		Tēmas izvēle un aktualitāte nav pamatota.	0
2.	Satura rādītājs	Satura rādītājs darbam atbilstošs.	1
		Satura rādītājs darbam neatbilstošs.	0
3.	Ievads	Skaidri formulēts darba mērķis, uzdevumi, parādīta pētījuma metodes.	2
		Neskaidri formulēti darba mērķis un uzdevumi, pētījumu metodes.	1
		Ievadā nav norādīts darba mērķis, uzdevumi, metodes.	0
4.	Teorētiskais pamatojums	Optimāls pētījuma teorētiskais pamatojums, apjoms un ir atbilstošs saturam.	5
		Teorētiskais pamatojums neatbilst visam darba saturam.	3
		Nepilnīgs teorētiskais pamatojums, maz atbilst saturam, mazs apjoms.	1
		Pētījumam nav teorētiskās daļas.	0
5.	Pētniecisko metožu pielietojums	Izmantotas vismaz 2 pētījuma metodes. Ir pamatotas izmantotās pētījuma metodes, tās atbilst darba specifikai, izmantotas korekti.	5
		Izmantotas vismaz 2 pētījuma metodes. Nepilnīgi pamatotas izmantotās pētījumu metodes, tās pamatos atbilst darba specifikai, izmantošanā neprecizitātes.	3
		Izmantota tikai viena pētījuma metode. Nav pamatota izmantotā metode, tā maz atbilst darba specifikai, metožu izmantošanā pieļautas būtiskas kļūdas	1
		Darbā nav pamatotas izmantotās metodes, grūti noteikt izmantotās pētījuma metodes.	0
6.	Pētījuma analītiskā daļa – rezultātu analīze	Analīze veikta atbilstoši darba mērķim un uzdevumiem, veikta pilnīgi, korekti, pamatots autora viedoklis.	5
		Analīze pamatos atbilst darba mērķiem un uzdevumiem, pieļautas neprecizitātes, maz izteikts un pamatots autora viedoklis.	3
		Nepilnīgi izstrādāta analītiskā daļa: maz analizētās informācijas, nepilnīga datu interpretācija, nepietiekami izklāstīts autora viedoklis.	1
7.	Secinājumi	Secinājumi aptver visu darbu, ir konkrēti un pamatoti darba saturā.	2
		Secinājumi neaptver visu darbu vai nav konkrēti un pamatoti.	1
		Secinājumu nav.	0
8.	Informācijas avotu pielietojums	Izmantoti daudzveidīgi informācijas avoti. Tekstā korektas atsauces uz tiem.	2
		Izmantoti vienveidīgi informācijas avoti. Tekstā atsauces norādītas nepilnīgi.	1
		Nav izmantoto informācijas avotu saraksta.	0
9.	Anotācija	Ir anotācijas 2 valodās.	1
		Anotāciju nav vai ir tikai 1 valodā.	0
10.	Darba noformējums	Darba noformējums atbilst vispārējām pētniecisko darbu noformēšanas prasībām. (skat. Pielikums 2)	3
		Darbā ir nepilnības vai neprecizitātes (atsauču, tabulu, attēlu, pielikumu, satura rādītāja, izmantoto avotu saraksta) noformējumā.	2

		Darba noformējums paviršs. Ir būtiskas kļūdas (atsauču, tabulu, attēlu, pielikumu, satura rādītāja, izmantoto avotu saraksta) noformējumā.	1	
11.	Darba prezentācija	Izklāsta secīgums	Uzstāšanās saturīga, plānveidīga.	3
			Uzstāšanās nepilnīga, trūkst plānveidīguma.	2
			Darba izklāsts haotisks.	1
		Vizuālais papildinājums	Vizuālais papildinājums runas saturam atbilstošs, vizuāli pievilcīgs.	2
			Vizuālais papildinājums paviršs, runas saturam neatbilstošs.	1
		Uzstāšanās	Uzstāšanās pārlicinoša. Labas runas manieres, spēja atbildēt uz jautājumiem.	2
Uzstāšanās nedroša.	1			
	Kopējais vērtējums (maksimālais – 35 punkti)			
Jautājumi:				
Ierosinājumi:				

20__gada _____

Pētnieciskā darba vērtētājs (vārds, uzvārds, amats):

Paraksts:

Vispārējās pētniecisko darbu noformēšanas prasības

1. Darbs rakstāms uz standarta izmēra A4 formāta lapām uz vienas puses.
2. Jāievēro šādi teksta attālumi no lapas malām:
 - 2.1. no kreisās puses – 3 cm
 - 2.2. no labās puses – 1,5 cm
 - 2.3. no augšas, apakšas – 2 cm
3. Rakstot ievēro:
 - 3.1. burtu krāsa – melna,
 - 3.2. rindkopai pirmās rindas atkāpe 1,5 cm
 - 3.3. intervāls starp rindiņām – 1,5
 - 3.4. fonts – Times New Roman vai Arial
 - 3.5. burtu lielums tekstam – 12
 - 3.6. burtu lielums virsrakstiem – 14 vai 16, treknrakstā.
4. Lappuses numurē ar arābu cipariem (bez papildus zīmēm). Titullapu, anotācijas, saturu nenumurē, bet ietver kopējā lappušu skaitā. Pirmā numurētā lappuse – ievads.
5. Anotācijas novieto aiz titullapas.
6. Darba galvenās daļas sāk jaunā lappusē. Apakšnodaļas turpina rakstīt jau aizsāktā lappusē. Virsrakstus pasvītrot nav pieņemts.
7. Darba nosaukuma un virsrakstu beigās punktu neliek.
8. Kārtas numurs un nosaukums daļām, nodaļām un apakšnodaļām atbilstošs saturam.
9. Diagrammas, shēmas, zīmējumi un fotoattēli darbā ir zem viena nosaukuma – attēli. Attēlu apakšā jābūt nosaukumam, bet tekstā jāparādās atsaucei, piemēram, (1. attēls).



1. att. Madonas viesnīca

10. Tabulām numurs rakstāms virs tās labajā stūrī un tekstā jānorāda atsauce, piemēram, (1.tabula). Tabulas nosaukumu raksta ar lielo burtu un to centrē virs tabulas.

1. tabula

Rezultātu analīze

11. Veidojot literatūras sarakstu, izmantotos avotus kārtot secībā pēc latīņu alfabēta, nešķirojot pēc valodām (latviešu, angļu, franču utt. valodā rakstītie darbi vienkopus). Pēc tam seko norādes slāvu alfabētā. Numerācija ir kopīga. Bibliogrāfiskajām norādēm jābūt noformētām precīzi, iekļaujot visas nepieciešamās ziņas.
12. Darbā izmantojamas atsauces, jābūt norādēm uz pielikumiem.
13. Pārrakstot tīrrakstā, nedrīkst pieļaut kļūdas. Ja pēc izdrukas palikuši lieki burti vai citas neprecizitātes, labojot jāizmanto korektors un melnā tintes pildspalva. Vienā lappusē nedrīkst būt vairāk par diviem šādiem labojumiem.
14. Darbu iesienot, lapas nedrīkst likt atsevišķos plastikāta vāciņos (kabatiņās).