



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000054572

Saietalaukums 1, Madona, Madonasnovads, LV-4801
tel. 64860090, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

SIA „Joker Ltd”
Reģistrācijas Nr.40003266078
Katrīnas iela 12, Rīga
LV-1045

2012.gada _____
Nr. _____

38. Par atļauju spēļu zāles atvēršanai Poruka ielā 3, Madonā

ZIŅO: Evita ZĀLE - Juridiskās nodaļas vadītāja

2012.gada 15.jūnijā Madonas novada pašvaldībā ir saņemts SIA “ Joker Ltd” iesniegums (reģistrācijas Nr.MNP/2.1.3.1./12/1725) iesniegums ar lūgumu izsniegt SIA “Joker Ltd” atļauju spēļu zāles atvēršanai telpās Nr.601 Poruka ielā 3, Madonā. Iesniegumā tiek norādīts, ka spēļu zālē tiks nodrošināta nepārtraukta iekšējā un ārējā video novērošana, fiziskā apsardze, ir plānotas 8 darba vietas.

Iesniegumam pievienots:

1. nodomu protokols par telpu nomu starp SIA “ Portuns” un SIA “ Joker Ltd” kopija uz 1 lapas;
2. nodomu protokols par telpu nomu starp SIA “ Portuns” un SIA “ Madonas patērētāju biedrība” kopija uz 1 lapas;
3. Zemesgrāmatas informācija par īpašumu kopija uz 1 lapas;
4. Tehniskās inventarizācijas lietas Nr.397-012 6.lapas kopija;
5. Licence azartspēļu organizēšanai un uzturēšanai Nr.A-64, kas pārreģistrēta 2012.gada 2.janvārī apliecināta kopija uz 1 lapas.

Madonas novada pašvaldībai, iepazīstoties ar SIA “ Joker Ltd”, jākonstatē, vai iesniegums atbilst Likumā noteiktajiem kritērijiem atļaujas izsniegšanai, kā arī vai nepastāv šķēršļi, kas nepieļauj atļaujas azartspēļu organizēšanai Poruka ielā 3, Madonā izsniegšanu.

Izskatot SIA „Joker Ltd” saņemto iesniegumu un tam pievienotos dokumentus, Madonas novada pašvaldība konstatē:

SIA „Joker Ltd” ir iesniegusi Madonas novada pašvaldība likumā „Azartspēļu un izložu likums” (turpmāk tekstā – Likums) 42.panta pirmajā daļā noteiktos dokumentus:

- 1) LR Finanšu ministrijas Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijas izsniegtu licenci azartspēļu organizēšanai un uzturēšanai Nr.A-64, derīga no 2006.gada 24.janvāra, pārreģistrēta 2012.gada 2.janvārī.

- 2) dokumentu kopijas, kas pierāda iesniedzēja tiesības lietot telpas – 2012.gada 14. jūnija nodomu protokols par apakšnomas līguma slēgšanu starp SIA “Portuns” un SIA “Joker Ltd” ; 2012.gada 14.jūnija nodomu protokols par nomas līguma slēgšanu starp SIA „Madonas patērētāju biedrība” un SIA „Portuns”; ēkas Poruka ielā 3, Madonā 1.stāva plāna shēma.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmajai daļai, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Uz 2012.gada 31.jūlija Finanšu un attīstības komitejas sēdi bija ieradies SIA „Joker Ltd” pārstāvis Rolands Lātsis, kurš norāda: SIA “ Joker” ir iesniedzis vairākas vēlamās adreses, kurās varētu tikt organizētas azartspēles, ar mērķi organizēt azartspēles vienā no iesniegtajām adresēm. Lūdz domi minētās vietas objektīvi izvērtēt, tāpat vērtēt jau esošās spēļu zāles Madonas pilsētā, un visiem azartspēļu organizētājiem piemērot vienādus noteikumus.

Izvērtējot SIA „Joker Ltd” iesniegumu, Madonas novada pašvaldība konstatē:

Azartspēļu un izložu likuma 41.pants nosaka konkrētus nosacījumus (arī vietas), kuru esamība pašvaldībai uzliek par pienākumu atteikt atļaujas izsniegšanu azartspēļu rīkošanai (turpmāk – atļaujas izsniegšana). Minētā likuma 42.panta trešā daļa papildus likuma 41.pantā minētajiem kritērijiem nosaka pašvaldībai pienākumu izvērtēt to, vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Likumdevējs ar šo tiesību normu (stājās spēkā ar 04.07.2006.) ir noteicis pašvaldībai konkrētas rīcības brīvības robežas saistībā ar būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskāruma konstatēšanu. Ņemot vērā, ka Azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešajā daļā noteiktās rīcības brīvības robežas ir noteiktas ar abstraktiem jēdzieniem, atbilstoši tiesiskās noteiktības principam, pirms minētā norma tiek piemērota, ir jānoskaidro šo abstrakto jēdzienu ietvars (mērķis, saturs).

Ņemot vērā iepriekšminētos faktiskos apstākļus, nepieciešams noskaidrot, vai ir iespējams izdot labvēlīgu administratīvo aktu vai arī izdodams nelabvēlīgs un tiesisks administratīvais akts.

Kā norādījusi Satversmes tiesa, ikviena personas pamattiesību ierobežojuma pamatā ir jābūt apstākļiem un argumentiem, kādēļ tas vajadzīgs. Tātad ierobežojums tiek noteikts svarīgu interešu – leģitīma mērķa – labad (Satversmes tiesas spriedums lietā Nr.2004–18–0106, secinājumu daļas 16.punkts).

Izvērtējot Azartspēļu un izložu likuma 37.panta pirmās daļas 3. un 6.punktu, 39.panta pirmo daļu, 41.panta pirmās daļas 6.punktu un otro daļu, konstatējams, ka likumdevējs ir noteicis vairākus konkrētus ierobežojumus (aizliegumus) azartspēļu organizēšanā ar mērķi novērst, samazināt (vai vismaz nepalielināt) no azartspēlēm atkarīgo personu skaitu. Tāpēc Azartspēļu un izložu likumā ir noteikti konkrēti Satversmes 106.pantā noteikto cilvēktiesību ierobežojumi, kas ir nepieciešami demokrātiskā sabiedrībā, lai sasniegtu minēto mērķi. Tostarp Satversmes 116.pants nosaka, ka ir pieļaujams ierobežot personas tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos (arī komercdarbības veikšanu, atverot spēļu zāli), ja tas paredzēts likumā, lai aizsargātu citu

cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību. Tomēr, izvērtējot minētās Azartspēļu un izložu likuma normas, kurās ir noteikti konkrēti ierobežojumi azartspēļu organizēšanas jomā, konstatējams, ka tie nav vērsti tikai uz nepilngadīgām personām, bet arī uz pilngadīgām personām (piemēram, likuma 41.panta otrās daļas 1., 2. un 4.punktā noteiktās vietas, kurās ir aizliegts organizēt azartspēles, nav tādas, kurās atrastos galvenokārt nepilngadīgas personas, bet tieši pretēji – tajās ikdienā strādā, darbojas un uzturas pilngadīgas personas), tādējādi vērsti uz sabiedrības interešu nodrošināšanu.

Azartspēļu un izložu likumā skaidri noteikto kritēriju ievērošana, organizējot azartspēles, ir vērsta uz to, lai samazinātu risku un iespēju personām kļūt atkarīgām no azartspēlēm, nevis lai garantētu šādas iespējamības nepieļaušanu (jo, arī ievērojot likumā noteiktos ierobežojumus, nevar tikt izslēgta atkarības izraisīšanas iespēja). Azartspēļu un izložu likumā skaidri noteikto kritēriju (ierobežojumu) mērķis nav tikai novērst atkarības no azartspēlēm izraisīšanas risku un iespēju, bet arī nodrošināt, ka azartspēles (spēles, kas saistītas ar būtisku risku un iespēju izraisīt atkarību) netiek organizētas vietās (iestādēs), kuru būtība, mērķis un uzdevumi nav un nevar būt saistīti ar azartspēļu organizēšanu, līdzdarību tajās (piemēram, likuma 41.panta otrās daļas 1., 2. un 4.punkts). Savukārt Azartspēļu un izložu likuma 41.panta piektā daļa norāda uz to, ka viens no līdzekļiem, kā tiek sasniegts likumā noteikto ierobežojumu mērķis, ir pēc iespējas samazināt reklāmu par azartspēļu vietām, t.i., nodrošināt situāciju, ka par azartspēļu vietas esamību uzzina un tādējādi azartspēlēs piedalās personas, kuras apzināti vēlas to darīt. Jāņem vērā, ka gan Azartspēļu un izložu likumā skaidri noteiktie kritēriji, gan 42.panta trešajai daļai atbilstošie kritēriji (to atbilstība mērķim) ir jāvērtē, ņemot vērā kritēriju raksturu (virzienu konkrētu mērķu sasniegšanai). Tādējādi, izvērtējot konkrēti noteiktos ierobežojumus (aizliegumus) azartspēļu organizēšanai, ir noskaidroti vairāki sasniedzamie mērķi, kas turklāt atbilst arī Azartspēļu un izložu likuma 2.panta pirmajā daļā noteiktajam likuma mērķim – nodrošināt sabiedrības interešu aizsardzību azartspēļu organizēšanas jomā.

Lai sasniegtu likuma mērķi un sabiedrības intereses netiktu būtiski aizskartas, sistēmiski interpretējot Azartspēļu un izložu likumā skaidri noteiktos kritērijus kopsakarā ar šī likuma 42.panta trešo daļu, konstatējams, ka tie minētā likuma izpratnē ir vērtējami kā tādi, kas atbilst likuma 42.panta trešajā daļā norādītajam abstraktajam jēdzienam – konkrētajā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Tomēr Azartspēļu un izložu likumā skaidri noteikto kritēriju uzskaitījums azartspēļu organizēšanas ierobežošanai nav pilnīgs un galīgs, tāpēc Saeima šī likuma 42.panta trešajā daļā ir devusi tiesības katrai pašvaldībai, ievērojot likumā skaidri noteikto kritēriju raksturu un attiecīgās administratīvās teritorijas faktiskos apstākļus, attiecīgajā administratīvajā teritorijā noteikt papildu kritērijus (kuriem pēc sava rakstura – iemesliem, kāpēc tiek saskaņā ar kritēriju aizliegta azartspēļu organizēšana – ir jāatbilst likumā skaidri noteiktajiem kritērijiem) azartspēļu organizēšanas ierobežošanai (aizliegšanai), ja tiek konstatēta likuma 42.panta trešajā daļā noteikto nosacījumu iestāšanās - pretējā gadījumā netiek sasniegts Azartspēļu un izložu likumā noteikto aizliegumu mērķis. Šāda rīcības brīvības noteikšana pašvaldībām ir tikai loģiska, jo katrā pašvaldības administratīvajā teritorijā atkarībā no teritorijas faktiskā plānojuma, administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēm un citiem apstākļiem papildu kritēriji var atšķirties.

Uz iepriekšminēto secinājumu norāda gan iesniegtie priekšlikumi Azartspēļu un izložu likuma grozījumiem, gan Saeimas 23.03.2006. un 06.04.2006. sēdēs notikušās diskusijas par šiem grozījumiem (skaidrojums par to, ka atbilstoši likuma 42.panta trešajā daļā noteiktajai rīcības brīvībai katra pašvaldība būs tiesīga lemt par konkrētu attālumu katrā konkrētajā gadījumā – Saeimas 06.04.2006. sēdes stenogramma, deputāta E.Zundas uzstāšanās). Minēto arī apstiprina 08.06.2006. pieņemtā likuma „Grozījumi Azartspēļu un izložu likumā” pieņemšanas mērķis – papildināt Azartspēļu un izložu likuma 42.pantu ar līdz tam nebijušām pašvaldību pilnvarām papildu ierobežojošo kritēriju noteikšanā, tādējādi apzināti nosakot pašvaldības rīcības brīvības robežas. Proti, līdz minēto likuma grozījumu pieņemšanai pašvaldībai, lemjot par atļaujas izsniegšanu, bija tiesības atteikt atļaujas izsniegšanu tikai tad, ja tika konstatēts kāds no Azartspēļu un izložu likuma 41.pantā noteiktajiem ierobežojumiem. Tomēr līdz šim spēkā esošais normatīvais regulējums netika atzīts par pietiekamu, lai tiktu sasniegti likumā minētie mērķi.

Papildus norādāms, ka atbilstoši Azartspēļu un izložu likuma 42.panta sestajai daļai ir skaidri noteikts, ka ar 08.06.2006. pieņemto likumu „Grozījumi Azartspēļu un izložu likumā” tiek būtiski papildināta azartspēļu ierobežošanas kārtība, tāpēc fakts (tādējādi arī apstākļi), ka konkrētajā vietā pirms grozījumu izdarīšanas Azartspēļu un izložu likumā ir bijis atļauts organizēt azartspēles, nekādā gadījumā nevar būt kā arguments, ka tādos vai līdzīgos apstākļos pašvaldībai ir pienākums pieņemt lēmumu par atļaujas izsniegšanu arī pēc likuma grozījumu pieņemšanas, jo saskaņā ar minēto normu pašvaldībai ir pienākums izvērtēt, vai azartspēļu organizēšana vietās, par kurām jau pirms likuma grozījumiem bija izsniegta atļauja, nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Tādējādi pašvaldībai iesniegums par azartspēļu zāles atvēršanu ir jāvērtē pilnvērtīgi – kā pirmo reizi iesniegts iesniegums par konkrēto vietu (adresi).

Tāpat Azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešajā (arī sestajā) daļā norādītā abstraktā jēdziena ietvara konkretizāciju analizējot, norādāms, ka arī 41.panta otrajā daļā kā izņēmums norādītās vietas (likuma 41.panta otrās daļas 7. punkts), uz kurām neattiecas konkrētais šajā normā ietvertais aizliegums, papildus pakļaujamas arī likuma 42.panta trešajā (arī sestajā) daļā ietvertu kritēriju kontrolei (tas atbilst sistēmiskas tiesību normu interpretācijas metodei, jo ne likuma 41.pants, ne likuma 42.pants, ne arī kāds cits likuma pants neparedz konkrētas normas azartspēļu organizēšanas atļaušanai, bet gan paredz ierobežojošās normas).

Ņemot vērā to, ka pašvaldībai ir uzlikts pienākums izdot administratīvo aktu, izvērtējot, vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, administratīvā akta saturu nosakot, pamatojoties uz lietderības apsvērumiem piemērojamās tiesību normas ietvaros, Madonas novada pašvaldība konstatē:

1) atbilstoši iesniegumam paredzamā azartspēļu organizēšanas vietas adrese ir Poruka iela 3, Madona.

2) Saskaņā ar Madonas pilsētas teritorijas plānojumu, ēka Poruka ielā 3, Madona atrodas centra apbūves teritorijā (zemesgabali un teritorijas, kur primārā zemes, ēku un būvju vai to daļu izmantošana kalpo ļoti intensīvai dažādu funkciju apbūvei, kas raksturīga pilsētas centrālās daļas kodolam) Ņemot vērā to, ka ēka Poruka ielā 3, Madona atrodas Madonas pilsētas administratīvajā centrā, ir secināms, ka minētajai teritorijai ir raksturīga ļoti intensīva iedzīvotāju plūsma.

3) ēka atrodas Poruka ielā, kas ir neliela iela un ir Madonas pilsētas vēsturiskais centrs, ēkas Poruka ielā 3 tiešā tuvumā atrodas laukakmeņu ēka, kas celta 1901.gadā un ir viena no Madonas pilsētas atpazītākajām ēkām, kas raksturo pilsētas izveidošanas vēsturi. Vasaras sezonā Poruka iela izveidojas par vietējo dārzu, augļu, ziedu un tirdzniecības vietu, veidojot dzīvu tirgus atmosfēru.

4) ēkas Poruka ielā 3 tiešā tuvumā atrodas Madonas mūzikas skola, Madonas novada pašvaldības izglītības iestāde, kas veic likumā „Par pašvaldībām” noteikto funkciju – gādāt par iedzīvotāju izglītību, tai skaitā ārpuskolas izglītības iespēju nodrošināšana. Ēka Poruka ielā 3 eksponējas no Madonas mūzikas skolas telpu, kurās notiek mācību process, logiem.

5) plānotās telpas azartspēļu organizēšanai Poruka ielā 3 atrodas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas 1.stāvā.

6) blakus esošajā ēkā Poruka ielā 1 atrodas Valsts iestāde- Vidzemes apgabaltiesas Madonas pastāvīgā sesija, kuru ikdienā apmeklē liels ne tikai Madonas novada, bet arī citu novadu iedzīvotāju skaits.

Tāpat Madonas novada pašvaldība uzskata, ka ēka un tai pieguļošā teritorija faktiski ir pielīdzināma Likuma 41.panta otrajā daļā noteiktajām teritorijām, kur likumdevējs ir noteicis azartspēļu organizēšanas aizliegumu ar mērķi novērst, mazināt (vai vismaz nepalielināt) no azartspēlēm atkarīgo personu skaitu (gan pilngadīgo personu, gan, nepilngadīgo perosnu vidū), ņemot vērā visus apsvērumus, kas norādīti lēmuma konstatējošajā daļā, kur raksturota ēkas atrašanās teritorija. Atkarība no azartspēlēm ir iekļauta Starptautiskajā statistikā slimību un veselības problēmu klasifikācijā sadaļā psihiski un uzvedības traucējumi ar kodu F63.0 – patoloģiska tieksme uz azartspēlēm. Patoloģiskai tieksmei uz azartspēlēm ir raksturīgas biežas un atkārtotas azartspēļu epizodes, kas ieņem galveno vietu pacienta dzīvē un atstāj kaitīgu ietekmi uz viņa sociālās, profesionālās un ģimenes dzīves vērtībām un saistībām, un viņa materiālo stāvokli. Patoloģiskas tieksmes uz azartspēlēm iekļaušana minētajā starptautiskajā klasifikatorā pierāda to, ka šī tieksme ir pieskaitāma pie būtiskiem psihiskiem un uzvedības traucējumiem.

Analizējot ēkas Poruka ielā 3, Madona atrašanās vietu, Madonas novada pašvaldība ir konstatējusi, ka azartspēļu rīkošana minētajā ēkā radītu būtiski sabiedrības interešu aizskārumu, ņemot vērā to, ka valsts iestāžu, izglītības iestāžu, pilsētas vēsturiskā centra un azartspēļu organizētāju piedāvātās vērtības nav saderīgas. Tāpat azartspēļu organizēšana plānota daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas 1.stāvā, un dome, pieņemot lēmumu, ņem vērā līdzšinējo pašvaldības negatīvo pieredzi ar azartspēļu organizēšanu daudzdzīvokļu mājā Valdemāra bulvārī 14, Madonā, kad tika saņemtas neskaitāmas mājas iedzīvotāju sūdzības par šāda veida komercdarbību dzīvojamā mājā. Tāpat no iepriekš minētā teritorijas raksturojuma izriet liela sabiedrības aktivitāte un intensīva gājēju plūsma, azartspēļu zāles esamība konkrētajā teritorijā radītu būtisku iedzīvotāju interešu aizskārumu, jo var pieaugt azartspēļu zālē nokļuvušo personu skaits, kurām tur nemaz nav bijis nolūka doties.

Tāpat Madonas novada pašvaldība ņem vērā apstākli, ka ēka Poruka ielā 3, Madonā atrodas pilsētas daļā, kur izglītības, valsts iestāžu ēkas ir blīvi izvietotas un šo iestāžu un azartspēļu zāles līdzās pastāvēšana nav iespējama dēļ nesaderīgām vērtībām.

No iepriekš minētā izriet, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka, izsniedzot atļauju azartspēļu organizēšanai konkrētajā vietā, netiktu ne novērsts, ne arī samazināts risks, ka

azartspēļu organizēšanas vietā varētu nokļūt tās personas, kurām nav nolūka doties uz azartspēļu vietu, tādējādi netiktu nodrošināts Azartspēļu un izložu likumā noteikto ierobežojumu noteikšanas mērķis – novērst, samazināt (vai vismaz nepalielināt) no azartspēlēm atkarīgo personu skaitu – un tiktu radīts būtisks valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums.

„Eiropas vietējo pašvaldību hartas” 4.panta 2., 3. un 5. punkts nosaka - Vietējās varas likumā noteiktās robežās ir pilnā mērā tiesīgas īstenot savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, kurš nav izslēgts no to kompetences vai uzdots veikt kādai citai varai. Pamatā valsts pienākumus pēc iespējas realizē tā vara, kas atrodas vistuvāk pilsoņiem. Gadījumos, kad centrālā vai reģionālā vara deleģē savas pilnvaras vietējām varām, tām, cik iespējams, jāļauj šo pilnvaru realizēšanu brīvi pielāgot vietējiem apstākļiem. Līdz ar to, ņemot vērā apstākli, ka saskaņā ar „Azartspēļu un izložu likuma” 42.panta trešo daļu, katras konkrētas azartspēļu organizēšanas vietas izvērtēšana (iedzīvotāju interešu aizskārums konstatācija) ir nodota pašvaldības kompetencē, izvērtējot iepriekš minētos kritērijus un ņemot vērā Madonas pilsētas administratīvo teritoriju, Madonas novada pašvaldības dome – kā vara, kas atrodas vistuvāk Madonas novada un Madonas pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājiem, kas ir arī valsts - Latvijas Republikas iedzīvotāji, uzskata, ka atļaujas izsniegšana azartspēļu zāles atvēršanai Poruka ielā 3, Madonā neļautu sasniegt „Azartspēļu un izložu likumā” noteikto mērķi - novērst, mazināt (vai vismaz nepalielināt) no azartspēlēm atkarīgo personu skaitu, kā arī aizsargāt sabiedrības daļu, kura nevajadzīgi un negatīvi varētu tikt ietekmēta, ja konkrētajā vietā atrastos azartspēļu vieta, un tā rezultātā tiktu radīts būtisks valsts un Madonas novada un Madonas pilsētas iedzīvotāju interešu aizskārums.

Ņemot vērā iepriekšminēto, Finanšu un attīstības komitejas ieteikumu, pamatojoties uz Satversmes 106. un 116.pantu, Azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešo daļu, Administratīvā procesa likuma 12.pantu, 13.pantu, 63.panta pirmās daļas 3.punktu, „Eiropas vietējo pašvaldību hartas” 4.panta 2.,3 un 5.punktu, **atklāti balsojot: PAR - 14** (Gunita KĻAVIŅA, Bruno KOKARS, Artis KUMSĀRS, Vineta LAMBERTE, Agris LUNGEVIČS, Daiga MADERNIECE, Valentīns RAKSTIŅŠ, Andris SAKNE, Rihards SAULĪTIS, Roberts ŠŅEPSTS, Kaspars UDRASS, Ruta VIZĀNE, Valdis VUCĀNS, Modris ZOMEROVSKIS) **PRET - NAV, ATTURAS - NAV**, Madonas novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

Atteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Joker Ltd”, reģistrācijas Nr.40003266078, atļaujas izsniegšanu azartspēļu zāles atvēršanai Poruka ielā 3, Madonā, Madonas novadā.

Lēmums stājas spēkā saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā.

Domes priekšsēdētāja vietnieks

A.Lungevičs