

Atskaite
par nekustamā īpašuma – zemes vienības „Aiviekste 12A”, Kalsnavas pagasts, Madonas novads novērtēšanu



| | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Pasūtītājs: | Madonas novada pašvaldība |
| Novērtēšanas datums: | 2026.gada 25.februāris |

2026.gada 25.februārī
Reģ. Nr. Z –26/69

Madonas novada pašvaldībai

*Novērtējuma atskaite un tai pievienotie dokumenti paredzēti
tikai atskaitē uzrādītajam mērķim un nododami tikai ar to
saistītajām fiziskajām un juridiskajām personām.*

SLĒDZIENS

**par nekustamā īpašuma – zemes vienības „Aiviekste 12A”, Kalsnavas pagastā, Madonas novadā
tirgus vērtību**

Cienītās dāmas, godātie kungi!

Saskaņā ar līgumu Nr.2.4.5/24/486 un darba uzdevumu, sertificēts nekustamā īpašuma vērtētājs Juris Guntis Vjakse ir veicis nekustamā īpašuma – zemes vienības „Aiviekste 12A”, Kalsnavas pagastā, Madonas novadā (turpmāk tekstā OBJEKTS) novērtējumu, nosakot tā *tirgus vērtību* atbilstoši situācijai īpašumā vērtēšanas datumā.

Atskaitē ar jēdzienu „OBJEKTS” tiek saprasts Vidzemes rajona tiesas Kalsnavas pagastā zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000950555 nostiprināts Madonas novada pašvaldībai, reģistrācijas numurs 90000054572, piederošs nekustamais īpašums ar kadastra numuru 7062 012 0156, kas sastāv no **zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7062 012 0100, 1430 m² platībā.**

OBJEKTS ir novērtēts saskaņā ar Latvijas standartu „Īpašumu vērtēšana” LVS 401:2013.

OBJEKTA novērtējuma atskaites derīguma termiņš ir 6 (seši) mēneši.

OBJEKTA vērtēšanai izmantota *tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja.*

Vērtēšanas mērķis: noteikt minētā OBJEKTA visticamāko tirgus vērtību atsavināšanai izsolē.

Pēc veiktā novērtējuma 2026.gada 25.februārī
**visiespējamākā OBJEKTA tirgus vērtība ir
EUR 600
(seši simti eiro).**

Noteiktā vērtība ir piemērojama tikai gadījumā, ja tiek atsavinātas pilnas īpašumtiesības uz vērtējamo OBJEKTU un tā sastāvs atbilst vērtēšanas atskaitē konstatētajam.

Šajā atskaitē tiek uzskatīts, ka īpašniekam ir pilnas tiesības rīkoties ar OBJEKTU, tas ir brīvs no jebkāda veida apgrūtinājumiem vai apķīlājumiem un to var realizēt atklātā un konkurējošā nekustamo īpašumu tirgū. Iegūtie rezultāti nav attiecināmi uz kādu citu datumu.

Vērtēšanas atskaite ir sagatavota, ņemot vērā atskaitē aprakstītos pieņēmumus un ierobežojošos faktorus, kā arī informāciju, ko satur iesniegtās dokumentu kopijas, kuras ir pievienotas atskaitē pielikumos un ir uzskatāmas par šīs atskaites neatņemamu sastāvdaļu.

SIA „Dzieti” ir neatkarīga firma, un šajā atskaitē ir parādīts labākais viedoklis, kādu varēja pieņemt, ņemot vērā vērtētājam pieejamo informāciju.

Cieņā

SIA „Dzieti” valdes priekšsēdētājs Juris Guntis Vjakse

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

SATURA RĀDĪTĀJS

| | |
|---|----|
| DARBA UZDEVUMS | 4 |
| GALVENĀ INFORMĀCIJA PAR NEKUSTAMO ĪPAŠUMU | 4 |
| LABĀKAIS IZMANTOŠANAS VEIDS..... | 5 |
| NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA TIRGUS ANALĪZE | 6 |
| VĒRTĒŠANAS METODIKA UN VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE | 7 |
| VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE | 9 |
| NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA ĢEOGRĀFISKAIS NOVĪETOJUMS | 10 |
| NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA PLĀNOTĀ (ATĻAUTĀ) IZMANTOŠANA | 11 |
| NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA VIZUĀLAIS MATERIĀLS..... | 12 |
| NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NOVĒRTĒJUMS | 13 |
| OBJEKTA NOVĒRTĒJUMS AR TIRGUS (SALĪDZINĀMO DARĪJUMU) PIEEJU | 13 |
| NOVĒRTĒJAMĀ UN SALĪDZINĀMO OBJEKTU ĢEOGRĀFISKAIS NOVĪETOJUMS | 15 |
| SECINĀJUMI | 17 |
| ATBILSTĪBAS APLIECINĀJUMS | 17 |
| PIENĒMUMI UN IEROBEŽOJOŠIE FAKTORI | 18 |

PIELIKUMI (kopijas)

- 1.pielikums – vērtējamo īpašumu saraksts;
- 2.pielikums – zemesgrāmatas nodaļījums;
- 3.pielikums – zemes robežu plāns;
- 4.pielikums – situācijas plāns;
- 5.pielikums – informatīvā izdruka no VZD Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem;
- 6.pielikums – kompetences sertifikāts nekustamā īpašuma vērtēšanai;
- 7.pielikums – profesionālās kvalifikācijas sertifikāts;
- 8.pielikums – komersanta reģistrācijas apliecība.

DARBA UZDEVUMS

Noteikt nekustamā īpašuma – zemes vienības „Aiviekste 12A”, Kalsnavas pagastā, Madonas novadā *tirgus vērtību* vērtēšanas datumā.

Vērtības definīcija (Latvijas standarts „Īpašumu vērtēšana” LVS 401:2013):

Tirgus vērtība- aprēķināta summa, par kādu vērtēšanas datumā īpašumam būtu jāpāriet no viena īpašnieka pie otra savstarpēji nesaistītu pušu darījumā starp labprātīgu pārdēvēju un labprātīgu pircēju pēc atbilstoša piedāvājuma, katrai no pusēm rīkojoties kompetenti, ar parēķinu un bez piespēšanas.

GALVENĀ INFORMĀCIJA PAR NEKUSTAMO ĪPAŠUMU

| | |
|--|---|
| Adrese | Kalsnavas pagasts, Madonas novads |
| Nosaukums | „Aiviekste 12A” |
| Kadastra numurs | 7062 012 0156 |
| Zemes vienību kadastra apzīmējumi | 7062 012 0100 |
| Īpašumtiesības | Uz 2025.gada 5.novembra Madonas novada pašvaldības uzziņas Nr.2.1.3.5/25/575 pamata, īpašuma tiesības uz vērtējamo OBJEKTU nostiprinātas Madonas novada pašvaldība, reģistrācijas numurs 90000054572. |
| Apgrūtinājumi | <i>Valsts zemes dienesta izdrukā reģistrētie apgrūtinājumi:</i> 1.Atzīme – ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar paštesces kanalizācijas vadu – 0,0255 ha; 2.Atzīme – ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju – 0,0005 ha; 3.Atzīme – ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar pazemes elektronisko sakaru tīklu līniju un kabeļu kanalizāciju – 0,011 ha. Noteiktie apgrūtinājumi būtiski neietekmē OBJEKTA izmantošanas iespējas. |
| Nomas līgums | Nav informācijas. |
| Vērtējuma pasūtītājs | Madonas novada pašvaldība. |
| Vērtējuma mērķis | Tirgus vērtības noteikšana. |
| Objekta apsekošanas datums | 2026.gada 2.februāris. |
| Objekta apsekotājs | Dāvis Danilāns. |
| Informācija par vērtējamo OBJEKTU: | |
| Domājamās daļas | 1 |
| Kadastrālā vērtība uz 23.12.2025. un 29.04.2025. | 10 EUR – fiskālā kadastrālā vērtība. 20 EUR – universālā kadastrālā vērtība. |
| ESG faktoru analīze | ESG faktoru ietekme uz tirgus vērtību ir zema/minimāla: <ul style="list-style-type: none"> • Plūdu riska scenāriji 1/10 gados: nē; • Plūdu riska scenāriji 1/100 gados: nē (Avots: Latvijas vides, ģeoloģijas un metodoloģijas centrs (2026). Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartes. https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes, sk. 25.02.2026.); • ūdenstilpnes krasta erozijas risks – mazs; • ūdens erozijas risks – mazs; • vēja erozijas risks – mazs; • karstuma viļņu risks – mazs; • savvaļas ugunsgrēku risks – mazs; • vētras risks – mazs; • īpaši smagi nokrišņu risks – mazs. |
| Zemes vienības platība | 1430 m ² , tajā skaitā 1430 m ² – pārējā zeme. |
| Zemes vienības | Konfigurācija – regulāra četrstūra forma, reljefs – līdzens. |

| | |
|---|--|
| konfigurācija, reljefs | |
| Gruntsūdens līmenis | Zems. |
| Komunikācijas | <p>Ir pieejama kanalizācija.</p>  <p>Valsts zemes dienests (2025). Kadastrs.lv https://www.kadastrs.lv/#result, sk. 25.02.2026.</p> |
| Zemes vienības plānotais (atļautais) izmantošanas veids | Saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025.gadiem karti, vērtējamās zemes vienības atļautais izmantošanas veids ir publiskās apbūve teritorija. |
| Zemes vienības lietošanas mērķis | Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). |
| Zemes vienības raksturojums | Zemes vienība ir daļēji sakopta. Daļa zemes vienības ir apaugusi ar krūmu grupām un atsevišķi stāvošiem kokiem. |
| Pašreizējā izmantošana | Zemes vienība tiek ekonomiski pamatoti izmantota. |
| Labākais izmantošanas veids | Piemājas teritorija. |
| Apkārtne, piebraukšana | Vērtējamais OBJEKTS atrodas Madonas novadā, Kalsnavas pagastā, Aiviekstē. Apkārtne dominē tehniskās apbūves teritorija, publiskās apbūves teritorija, individuālo dzīvojamo māju apbūve, mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, dabas un apstādījumu teritorija, ūdeņu teritorija, lauksaimniecības teritorija un mežu teritorija. Zemes vienība atrodas ~ 7,8 km attālumā no Kalsnavas pagasta centra (Jaunkalsnavas) un ~ 32,8 km attālumā no Madonas pilsētas centra. Sociālā infrastruktūra ir attīstīta vāji. Tuvākā infrastruktūra atrodas Jaunkalsnavas ciemā un Pļaviņu pilsētā. Tuvākā tirdzniecības vieta atrodas ~ 0,4 km attālumā – "Mīni top!". Līdz tuvākajai starppilsētu autobusu pieturai ir ~ 0,5 km. |
| Piebraukšana | Piebraukšanas iespējas pie objekta vērtējamās kā labas – blakus atrodas pašvaldības ceļš. Zemes vienībai ir iespējams piebraukt no abām pusēm. |
| Piezīmes | Apbūves izveide netiek ierobežota ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025.gadam, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem publiskās apbūves teritorijā (P) par minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 1200 m ² . |

LABĀKAIS IZMANTOŠANAS VEIDS

Labākā un efektīvākā izmantošana ir aktīva tāda izmantošana, pie kuras tiek iegūts maksimālais labums, un kas ir reāli iespējama, tiesiska un finansiāli pamatota. Labākā un efektīvākā izmantošana var sakrist ar aktīva pašreizējo izmantošanas veidu, vai arī var būt kāds cits alternatīvs izmantošanas veids. (LVS 401:2013 p.3.12.4.)

Labākās un efektīvākās izmantošanas noteikšana ietver šādus apsvērumus:

- lai noteiktu, vai kāda izmantošana ir reāli iespējama, vērā ir ņemami tikai tie apsvērumi, ko par saprātīgiem uzskata tirgus dalībnieki;
- lai atspoguļotu prasību, ka izmantošanai ir jābūt tiesiskai, ir jāņem vērā visi esošie īpašuma lietošanas juridiskie ierobežojumi, piemēram, zonējums;
- prasība, ka izmantošanai ir jābūt finansiāli iespējamai paredz izvērtēt, vai pastāv kāda alternatīva, fiziski iespējama un juridiski pieļaujama izmantošana, kas, ņemot vērā ar

īpašuma izmantošanas veida maiņu saistītās izmaksas, tipiskam tirgus dalībniekam nodrošinātu tādu ienesīguma līmeni, kas būtu augstāks un pārsniegtu īpašuma ienesīgumu pie esošās izmantošanas. (LVS 401:2013 p.3.12.6.)

Vērtējamais objekts pēc atļautās (plānotās) teritorijas izmantošanas atrodas publiskās apbūves teritorijā. Vērtētājs precīzi nevar noteikt, kāda veida izmantošana ir vispiemērotākā, ņemot vērā, ka šai teritorijai ir iespējami vairāki pielietojumi.

Analizējot nekustamo īpašumu tirgus situāciju, atrašanās vietu, apkārtni un īpašuma raksturu, tā lietošanas veidu un izmantošanas iespējas, vērtētājs secina, ka labākais vērtējamā nekustamā īpašuma izmantošanas veids ir piemājas teritorija.

NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA TIRGUS ANALĪZE

Lai spētu objektīvi veikt tirgus situācijas analīzi, ir jāvadās no vispārpieņemta atzinuma, ka ekonomikas attīstība ir vienots veselums un izmaiņas vienā no tās sistēmām neizbēgami izsauc izmaiņas kādā citā – tās atrodas mijiedarbībā. Līdzīgi ir arī ar nekustamo īpašumu tirgu, kas atrodas mijiedarbībā ar tādiem faktoriem kā iekšzemes kopprodukts, banku procentu likmes, būvniecības izmaksas, mazumtirdzniecības apgrozījums, darba algas rādītāji, demogrāfiskā situācija, u.c. Darījumiem bieži ir piespiedu pārdošanas raksturs un īpašumus izolēs iegādājas ar bankām saistīti uzņēmumi. Vietējie uzņēmēji, kā arī novadu un pagastu pārvaldes savu attīstību veicina piesaistot ES fondu līdzekļus, taču nozīmīgai uzņēmējdarbības izaugsmei ar to bieži ir par maz. Prognozējams, ka arī turpmāk visu nekustamā īpašuma tirgus segmentu attīstības tendences būs cieši saistītas ne tikai ar ekonomikas attīstības tempu, banku kreditēšanas apjomiem un to rīcību saistībā ar pārņemtajiem īpašumiem, bet arī ar to, kā turpmāk attīstīsies sadarbība starp ES valstīm. Arī turpmāk daļu pieprasījuma apmierinās banku pārņemto īpašumu pakāpeniska realizācija. Nekustamā īpašuma tirgu būtiski ietekmēs arī epidemioloģiskā situācija Latvijā un pasaulē, kā arī 2022.gada globālie notikumi ieviesīs pārmaiņas ārējās un iekšējās ekonomikas attīstībā.

Citu ierobežojumu starpā, pircējiem jāsaņem vietējās pašvaldībās īpaši izveidotu komisiju atļaujas. Zemes tirgū ir palicis mazāk starpnieku, kuri paši zemi neapstrādā, bet vēlas nopelnīt, pārdodot zemi dārgāk.

Pieprasījums pēc publiskās apbūves Vidzemes reģionā un kopumā visā Latvijā ir zems. Būtisku ietekmi uz zemes gabalu vērtību atstāj to platība, konfigurācija, atrašanās vieta, piebraukšanas iespējas, atļautās izmantošanas veids un infrastruktūra.

Kopumā visā Vidzemes novadā pārdots ir ļoti maz publiskajai apbūvei piemērotu zemes gabalu, kuri nav apbūvēti, parasti jau esošās zemes vienības ar atļauto (plānoto) teritorijas izmantošanu ir apbūvētas un tiek izmantotas sabiedrības vajadzībām. Tā kā publiskās apbūves zemes vērtējamā novadā un blakus esošajos novados nebija, tika izskatīti arī citi netālu esošie novadi – to centri, lielākas pilsētas.

Kā atlases rādītāji tika izmantoti: īpašums, kas ir pārdots viss, nevis domājamo daļu veidā, nav apbūvēti zemes īpašumi, lietošanas mērķi tika izmantots zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101) ar platību līdz 10000 m². Pēdējo divu gadu laikā Madonas novadā tika reģistrēti 28 pirkšanas/pārdošanas darījumi ar augstāk minētajiem rādītājiem. Kalsnavas pagastā tika reģistrēti 3 tāda veida pirkšanas/pārdošanas darījumi. To cenas svārstījās robežās no 0,29 līdz 0,43 EUR/m². Vidēji 0,31 EUR/m². Pēdējo divu gadu laikā Aizkraukles novadā tika reģistrēti 43 pirkšanas/pārdošanas darījumi ar augstāk minētajiem rādītājiem. Aiviekstes pagastā tika reģistrēti 3 tāda veida pirkšanas/pārdošanas darījumi. To cenas svārstījās robežās no 0,53 līdz 2,33 EUR/m². Vidēji 1,10 EUR/m². Pēdējo divu gadu laikā Jēkabpils novadā tika reģistrēti 70 pirkšanas/pārdošanas darījumi ar augstāk minētajiem rādītājiem. Variešu pagastā tika reģistrēts 1 tāda veida pirkšanas/pārdošanas darījums. Tā cena ir EUR/m². Vidēji 0,26 EUR/m². Kopumā salīdzināmo objektu izvēli lielākoties ietekmēja platība, īpašuma sastāvs, netika izvēlētas lielas pilsētas, kā arī teritorijas atļautais (plānotais) izmantošanas veids. (Avots: Cenu Banka (2026). Cenubanka. <https://cenubanka.lv/lv/objects>, sk. 25.02.2026.)

Ņemot vērā OBJEKTA ģeogrāfisko izvietojumu un fizisko stāvokli, pēc vērtētāja uzskatiem, tā realizācijas iespējas vērtējamas kā vidējas.

Analizējot konkrēto nekustamo īpašumu, faktori, kas ietekmē tā vērtību, ir:

- īpašums atrodas Madonas novadā, Kalsnavas pagastā ar vāji attīstītu sociālo infrastruktūru;
- īpašumā ietilpst neapbūvēta zemes vienība 1430 m², t. sk. 1430 m² – pārējā zeme;
- zemes vienības lietošanas mērķis – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101);
- saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025.gadiem karti, vērtējamās zemes vienības atļautais izmantošanas veids ir publiskās apbūve teritorija;
- labākais izmantošanas veids – piemājas teritorija;
- zemes vienības konfigurācija – regulāra četrstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdens līmenis – zems;
- komunikācijas: ir pieejama kanalizācija;
- Zemes vienība ir daļēji sakopta. Daļa zemes vienības ir apaugusi ar krūmu grupām un atsevišķi stāvošiem kokiem;
- piebraukšanas iespējas pie objekta vērtējamās kā labas – blakus atrodas pašvaldības ceļš;
- noteiktie apgrūtinājumi būtiski neietekmē OBJEKTA izmantošanas iespējas;
- ESG faktoru ietekme uz tirgus vērtību ir zema/minimāla.

Vērtējuma aprēķini tiek veikti pieņemot, ka:

- ✓ nekustamais īpašums nav apgrūtināts ar iepriekš neminētiem nomas vai patapinājuma līgumiem;
- ✓ īpašums nav ieguldīts uzņēmējdarbības pamatkapitālā;
- ✓ ar īpašumu nav izdarīts galvojums;
- ✓ tajā nav veikti neatdalāmie ieguldījumi, uz kuriem varētu pretendēt trešās personas;
- ✓ nekustamais īpašums nav iekļāts vai apgrūtināts ar jebkādiem citiem apgrūtinājumiem, izņemot vērtējumā uzrādītos;
- ✓ vērtējamais īpašums var tikt pārdots un nepastāv nekādi apgrūtinājumi īpašumtiesību maiņai.

VĒRTĒŠANAS METODIKA UN VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE

Iepriekšējās šīs atskaites sadaļās ir aplūkota informācija (fiziskie, ekonomiskie un socioloģiskie faktori), uz kuru balstoties tiek izvēlētas vērtēšanas pieejas.

Vērtēšanas pieejas izvēle: saskaņā ar Latvijas standartu „Īpašumu vērtēšana”, pastāv trīs vispārpieņemtas īpašuma vērtēšanas pieejas. Tās ir *Tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja (1)*, *Ienākumu pieeja (2)* un *Izmaksu (3) pieeja*.

(1) Tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja

Ar tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kura pamatā ir vērtējamā aktīva un līdzīgu vai identisku aktīvu, par kuru cenām ir pieejama informācija, salīdzinājums. Šīs pieejas pirmais solis ir darījumu ar identiskiem vai līdzīgiem aktīviem, kas nesen ir notikuši tirgū, cenu izvērtēšana. Ja pēdējā laikā ir notikuši tikai daži darījumi, var būt lietderīgi izvērtēt identisku vai līdzīgu aktīvu, kas ir paredzēti vai tiek piedāvāti pārdošanai, cenas ar noteikumu, ka šī informācija ir pilnīgi precīza un tiek kritiski analizēta. Tāpat var būt nepieciešams koriģēt informāciju par citu darījumu cenām ar mērķi atspoguļot jebkuras faktisko darījuma apstākļu un vērtības bāzes atšķirības, kā arī pieņēmumus, kas ir izvirzīti vērtēšanas vajadzībām. Vērtējamam aktīvam un citos darījumos iesaistītajiem aktīviem var būt arī atšķirīgi juridiskie, ekonomiskie vai fiziskie raksturlielumi.

Ar nekustamo īpašumu saistītās tiesības nav viendabīgas. Pat ja zemei un ēkām, uz kurām attiecas vērtējamās tiesības, ir ar citiem tirgū pārdotiem īpašumiem identiskas fiziskās īpašības, to atrašanās vieta būs atšķirīga. Neskatoties uz šīm atšķirībām, tirgus pieeja ir visbiežāk lietotā ar nekustamo īpašumu saistīto tiesību vērtēšanas pieeja.

Lai salīdzinātu vērtējamo objektu ar citu tirgū nesen pārdotu vai vērtēšanas datumā tirgū pieejamu ar nekustamo īpašumu saistīto tiesību pārdevumu vai piedāvājumu cenām, tiek izraudzītas piemērotas salīdzināšanas vienības. Salīdzināšanas vienības, kuras parasti izmanto pārdevumu cenu analīzē, ir aprēķinātā viena ēkas platības kvadrātmetra cena vai zemes hektāra pārdošanas cena. Citas cenu salīdzināšanas vienības, ko izmanto gadījumos, kad dažādiem objektiem ir pietiekami atbilstoši fiziskie raksturlielumi, ir cenas par viesnīcas numuru vai cena par vienu produkcijas vienību, piemēram, par iegūto lauksaimniecības kultūru ražu no hektāra. Salīdzināšanas vienība ir pareiza tikai tad, ja tā ir konsekventi izvēlēta un piemērota katra vērtējamā īpašuma un salīdzināmo objektu analīzē. Jebkurai izmantotajai salīdzināšanas vienībai, ciktāl iespējams, būtu jāatbilst tādai, kādu parasti izmanto attiecīgā tirgus dalībnieki.

Tirgus vērtību nosaka zemākā cena, par kuru būtu iespējams iegādāties labāko alternatīvu, kas var būt līdzīga vai identiska konkrētajai precei vai pakalpojumam. Lai aprēķinātu vērtējamā objekta tirgus vērtību, konkrētā īpašuma raksturojošos parametrus salīdzina ar līdzīgiem, pēc kvalitātes un izmantošanas veida, objektu parametriem, veicot salīdzināmo objektu cenu korekcijas, atbilstoši konstatētajām cenu ietekmējošām parametru atšķirībām. Korekcijas faktori un to lielums parasti balstās uz konkrētā nekustamā īpašuma segmenta ilgtermiņa tirgus izpēti un tirgus vērtību ietekmējošo faktoru izpēti. Būtiskākie aprēķinu gaitā pielietotie faktori - īpašuma tiesību, darījuma (pārdošanas) nosacījumu, finansēšanas nosacījumu, tirgus (darījuma laika) apstākļu faktors, atrašanās vietas, objekta fiziskā raksturojuma (platība, tehniskā stāvokļa, kvalitātes, labiekārtotības, inženierkomunikāciju un citi) faktors, izmantošanas veida un ekonomiskie faktori (nomas līgumi, izmantošanas ierobežojumi, specifiski nodokļi un nodevas).

Nekustamā īpašuma tirgus stāvokļa strauju izmaiņu periodus raksturo krasas cenu svārstības, kas var turpināties vairākus gadus, līdz tirgus atgriezīsies līdzsvarotā stāvoklī. Arī krasas svārstības ekonomikā kopumā var radīt plašas tirgus cenu svārstības. Tirgos ar lejupejošu cenu un zemu pieprasījuma līmeni ne vienmēr būs pietiekams skaits "labprātīgu" pārdevēju. Daži darījumi var saturēt finansiāla vai citāda rakstura piespiedu elementus vai notikt apstākļos, kas samazina vai pat izslēdz dažu pārdevēju vēlēšanos pārdot. Vērtētājam jāievēro šāda tirgus visi būtiskie faktori un jāizvērtē konkurējošo darījumu vai piedāvājumu ietekme un to atbilstība tirgus vērtības definīcijai. Ziņas par darījumiem, kuri ievērojami atšķiras no vidējā tirgus datiem tiek vai nu atņemtas vai ievērtētas ar būtiskāku korekcijas soli.

(2) Ienākumu pieeja

Ar ienākumu pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kura pamatā ir nākotnes naudas plūsmu pārvēršana vienā lielumā – kapitāla pašreizējā vērtībā.

Ienākumu pieejas ietvaros ietilpst šādas metodes:

- a) ienākumu tiešā kapitalizācija, ar kuru tipiskiem viena perioda ienākumiem tiek piemērota visus riskus aptveroša vai kopējā kapitalizācijas likme,
- b) diskontētās naudas plūsmas metode, ar kuru vairāku nākamo periodu naudas plūsmas ar atbilstošu diskonta likmi tiek kapitalizētas to pašreizējā vērtībā,
- c) dažādi opciju cenu veidošanas modeļi.

Atkarībā no prognozējamās naudas plūsmas periodiskuma ienākumu pieejā pielieto ienākumu naudas plūsmas diskontēšanu vai ienākumu tiešo kapitalizāciju. Ienākumus veido visa veida ienākumi, ko īpašnieks gūst no īpašuma visā tā valdīšanas laikā, kas nekustamā īpašuma vērtēšanā visbiežāk ir ienākumi no ēku vai zemes nomas maksām, no kā aprēķinu periodos tiek atskaitīti ar šo ienākumu nodrošināšanu saistītie izdevumi.

Ienākumu tiešo kapitalizāciju pielieto īpašumiem, kuriem jau vērtēšanas brīdī tiek prognozēta ilgtermiņā stabila naudas plūsma, kas atbilst objekta labākās un efektīvākās izmantošanas nosacījumiem.

Naudas plūsmas diskontēšanu pielieto īpašumiem, kuriem aprēķinu periodos tiek prognozēta mainīga naudas plūsma (mainīgas ienākumu vai izdevumu pozīcijas). Aprēķinu beigu brīdi jeb reversijas brīdi un periodu skaitu nosaka prognozējot naudas plūsmas stabilizācijas brīdi.

(3) Izmaksu pieeja

Izmaksu pieeju parasti izmanto gadījumos, kad nav pierādījumu par līdzīgu īpašumu darījuma cenām, vai arī kad nav nosakāma ar attiecīgajām īpašnieka tiesībām saistītā faktiskā vai nosacītā ienākumu plūsma. Ar izmaksu pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kas balstās uz ekonomikas principu, ka pircējs par aktīvu nemaksās vairāk par paredzamajām identiskas lietderības aktīva iegādes, vai izveides izmaksām. Šī pieeja ir balstīta uz principu, ka gadījumā, ja nepastāv līdzvērtīga aktīva radīšanai nepieciešamā laika, neērtību, risku vai citu faktoru problēmas, tad cena, ko pircējs tirgū maksātu par vērtējamo aktīvu, nebūtu lielāka par ekvivalenta aktīva iegādes vai izveides izmaksām. Bieži vien vērtējamais aktīvs, ņemot vērā tā vecumu vai nolietojumu, ir mazāk pievilcīgs kā alternatīvs aktīvs, ko būtu iespējams iegādāties vai izveidot. Šādos gadījumos, atkarībā no izvēlētas vērtības bāzes, var būt nepieciešamas alternatīvā aktīva izmaksu korekcijas.

Īpašuma izmaksu aprēķinu pamatā ir vai nu atjaunošanas izmaksas vai aizvietošanas izmaksas. Atjaunošanas izmaksas ir izmaksas, kas vajadzīgas lai radītu īpašuma faktisku kopiju, izmantojot identiskus materiālus un celtniecības metodes. Atjaunošanas izmaksas praksē pielieto reti, galvenokārt tiek pielietota aizvietošanas izmaksu metode, kas paredz modernu ekvivalentu ar līdzīgu lietderību, izmantojot šobrīd tirgū lietojamus materiālus, konstrukcijas un tehnoloģijas. Bieži vien vērtējamais objekts, ņemot vērā apbūves vecumu, fizisko un funkcionālo nolietojumu, kā arī ārējo faktoru ietekmi, ir mazāk pievilcīgs par modernu ekvivalentu. Šo nolietojuma faktoru ievērtēšanai noteiktajai aizvietošanas izmaksu vērtībai pielieto atbilstošas korekcijas. Aizvietošanas izmaksas tiek noteiktas izvērtējot konkrētā brīža vidējās būvizmaksas.

Vērtības zudumi jeb nolietojumi ir sekojoši:

- a) fiziskais nolietojums ir vērtības zudums, kas radies apbūves ekspluatācijas gaitā no fizisku vai ķīmisku faktoru ietekmes, pārslodzes vai nepareizas ekspluatācijas, nekvalitatīviem materiāliem un tehnoloģijas u.tml,
- b) funkcionālais nolietojums ir vērtības zudums, kas saistīts ar ēku un būvju raksturlielumu neatbilstību pašreizējām tirgus prasībām (plānojuma, platības, apjoma, konstruktīvā risinājuma, inženierkomunikāciju, sanitāro normu un ES direktīvu prasībām),
- c) ārējais nolietojums ir vērtības zudums, kas veidojas ārējo apstākļu iespaidā, kuru novērst nav īpašnieka spēkos. Šie vērtību ietekmējošie apstākļi var būt gan tehniska, gan ekonomiska rakstura (ekonomiskās situācijas pasliktināšanās valstī, piesātināts tirgus vai arī pārāk dārgi un grūti pieejami kredītresursi, izmaiņas apkārtējā vidē un apbūvē).

Izmaksu pieeja, galvenokārt, tiek izmantota, vērtējot specializētus īpašumus, tas ir, tādus īpašumus, kas tirgū tiek pārdoti reti (ja vispār tiek pārdoti), izņemot pārdošanu uzņēmuma vai struktūrvienības, kurā tas ietilpst, sastāvā.

VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE

Iepriekš minētā informācija, vērtēšanas uzdevums, kā arī OBJEKTA sastāvs un izmantošanas iespējas liek izdarīt secinājumu, ka OBJEKTA vērtēšanai izmantojama **tirgus (salīdzināmo darījumu)** pieeja.

Ienākumu pieeja netiek pielietota, jo zemes nomas tirgus Kalsnavas pagastā, Madonas novadā un reģionā kopumā nav attīstīts, nomas maksas ir zemas un neatspoguļo patieso īpašumu vērtību.

Izmaksu pieeja netiek pielietota zemes vērtības noteikšanā.

NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA ĢEOGRĀFISKAIS NOVIETOJUMS



Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps <https://balticmaps.eu/lv/c/%5F%5F%5F56.765666-26.102178-11/bl/%5F%5F%5Fcl/q/%5F%5F%5F70620120100>, sk. 25.02.2026.



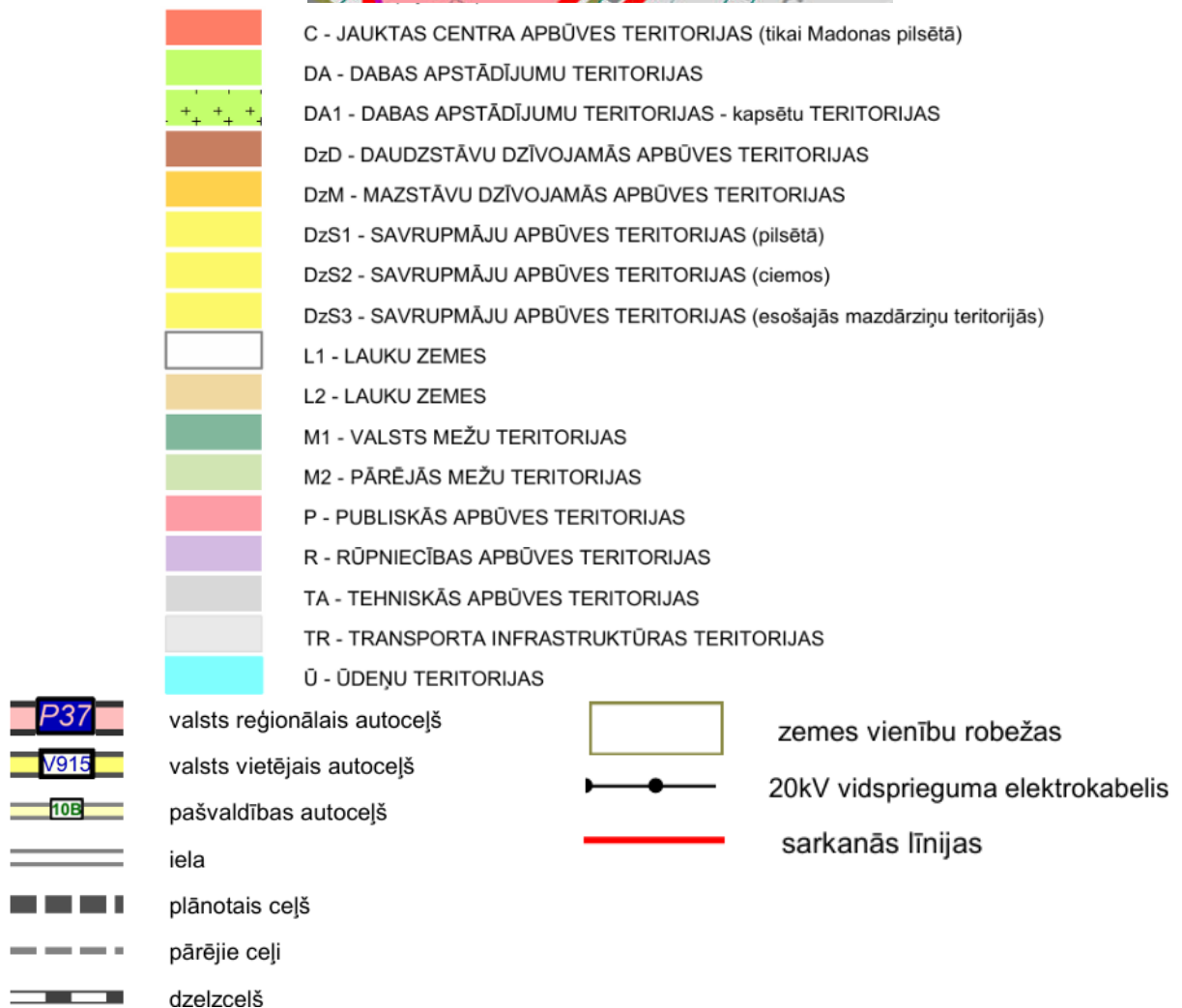
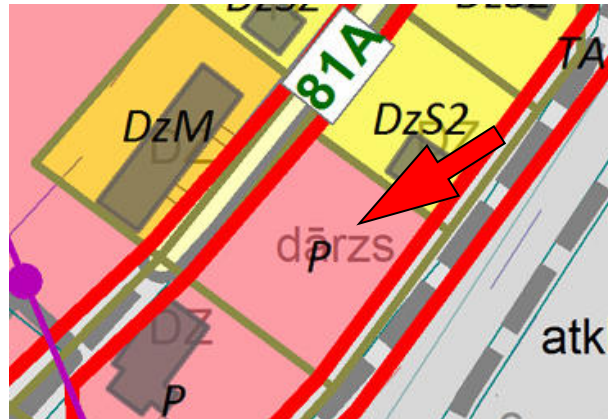
Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps <https://balticmaps.eu/lv/c/%5F%5F%5F56.765666-26.102178-11/bl/%5F%5F%5Fcl/q/%5F%5F%5F70620120100>, sk. 25.02.2026.

NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA – ZEMES VIENĪBAS „AIVIEKSTE 12A”, KALŠNAVAS PAGASTS, MADONAS NOVADS
NOVĒRTEJUMS, 25.02.2026.



Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte <https://karte.lad.gov.lv/?q=70620120100>, sk. 25.02.2026.

NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA PLĀNOTĀ (ATĻĀUTĀ) IZMANTOŠANA



Avots: Madonas novada teritorijas plānojums 2013.-2025.gadiem.
NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA – ZEMES VIENĪBAS „AIVIEKSTE 12A”, KALSNAVAS PAGASTS, MADONAS NOVADS
NOVĒRTĒJUMS, 25.02.2026.

NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA VIZUĀLAIS MATERIĀLS



1.,2.attēls. Zemes vienība



3.,4.attēls. Zemes vienība



5.,6.attēls. Zemes vienība



7.,8.attēls. Zemes vienība

NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NOVĒRTĒJUMS

OBJEKTA NOVĒRTĒJUMS AR TIRGUS (SALĪDZINĀMO DARĪJUMU) PIEEJU

Izmantojot tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju, tiek analizēti vairāki jau veikti pirkšanas – pārdošanas darījumi, kā arī piedāvājums nekustamā īpašuma tirgū ar vērtējamajam zemes gabalam izvietojuma, lietošanas veida, platības u.c. kvalitatīvi raksturojošo rādītāju ziņā līdzīgu īpašumu.

Parasti zemes gabalu tirgus vērtība tiek noteikta ar tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju, salīdzināšanas gaitā izvērtējot šādus salīdzināmo objektu vērtību ietekmējošos faktoros:


- ✓ darījuma apstākļi. Šis faktors atspoguļo līdzvērtīgu īpašumu cenu dinamiku atkarībā no darījuma slēgšanas laika. Šeit tiek ņemts vērā, vai reāli ir noticis darījums ar salīdzināmo objektu, vai tas ir tikai piedāvājums, kura reālā pārdošanas cena var mainīties;
- ✓ atrašanās vieta. Izvēlēto salīdzināmo objektu cena tiek koriģēta atkarībā no īpašuma novietojuma reģionā, izvērtējot apkārtnes infrastruktūras kvalitāti, atrašanos attiecībā pret galvenajiem autoceļiem, apdzīvotām vietām u.c.;
- ✓ inženierkomunikāciju nodrošinājums. Izvēlēto salīdzināmo objektu cena tiek koriģēta atkarībā no nodrošinājuma ar inženierkomunikācijām;
- ✓ zemes gabala platība. Izvēlēto salīdzināmo objektu vienas vienības cena tiek koriģēta ievērojot zemes gabala platību. Salīdzinot tiek analizēts kopējais platības lielums - palielinoties zemes platībai, ņemot vērā sagaidāmos finansu ieguldījumus, samazinās iespējamo pircēju loks;
- ✓ zemes gabala forma, reljefs. Minētie faktori ietekmē zemes gabala potenciālās izmantošanas iespējas;
- ✓ zonējums un lietošanas veids. Tiek izvērtēta pašreizējā zemes gabala lietošanas veida atbilstība labākajai un efektīvākajai izmantošanai;
- ✓ zemes gabala apgrūtinājumi. Izvēlēto salīdzināmo objektu vienas vienības cena tiek koriģēta ievērojot apgrūtinājumus, kas samazina īpašuma pievilcību no potenciālo pircēju viedokļa.


Salīdzināšanai tika izvēlēti nekustamā īpašuma tirgū pārdoti līdzīgi, labākajam un efektīvākajam izmantošanas veidam atbilstoši, zemes gabali, par salīdzināšanas pamatvienību izvēloties zemes 1 m², izejot no kuras tiek noteikta OBJEKTA vērtība. Konkrētajā gadījumā kā būtiski vērtību ietekmējošie faktori uzskatāmi salīdzināmo objektu atrašanās vieta, sastāvs, platība, piebraukšanas iespējas. Lai maksimāli tuvinātu salīdzināmo īpašumu līdzību ar vērtējamo, vērtējumā tiek izdarītas korekcijas salīdzināmo objektu parametros, kuru kopsavilkums atspoguļojas tabulā (skat. 1.tabulu).

Analizējot līdzīgu nekustamo īpašumu kopējās platības 1 m² cenas, var secināt, ka zemes vienības, kadastra apzīmējums 7062 012 0100, atbilstošāki ir zemāk minētie zemes īpašumi. (skat.1.tabulu)

1.tabula

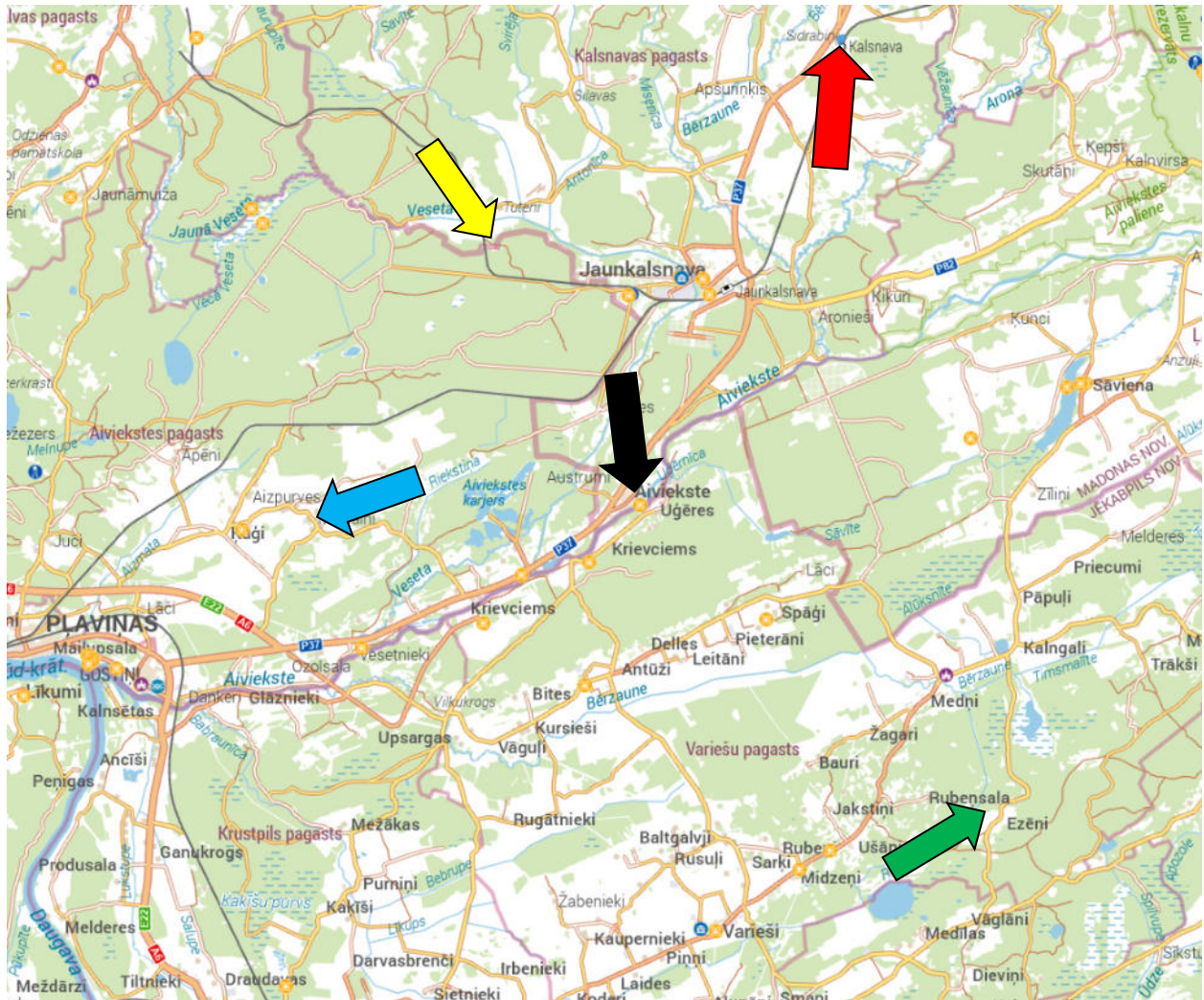
Salīdzināmo objektu apraksts

| | |
|---|---|
| <p>Objekts Nr.1 īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov.</p>  <p>Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70620060157, sk. 25.02.2026.</p> | <p>Neapbūvēta zemes vienība atrodas Madonas novadā, Kalsnavas pagastā. Zemes vienības platība – 4570 m², t.sk. 3894 m² – LIZ, 676 m² – krūmāji. Nav komunikāciju. Zemes vienības konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespēja vērtējamas kā labas – blakus atrodas ceļš. Ir starpgabals. Zemes lietošanas mērķis: zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). Plānotā (atļautā) izmantošana – LIZ. Minimālā jaunizveidojamās zemes vienības apbūves platība ir 3 ha. Uz 2025.gada 16.janvāri LAD kartē ir deklarētas ilggadīgo zālāju platības. Apgrūtinājumi: ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem. Pārdevējs ir pašvaldība, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Pārdevuma datums: 2025.gada oktobris, cena: 1 400 EUR</p> |
|---|---|

| | |
|--|---|
| <p>Objekts Nr.2 Īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov.</p>  <p>Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70620070173, sk. 25.02.2026.</p> | <p>Neapbūvēta zemes vienība atrodas Madonas novadā, Kalsnavas pagastā. Zemes vienības platība – 9700 m², t.sk. 5200 m² – LIZ, 3300 m² – krūmāji, 400 m² – zeme zem ūdeņiem, 400 m² – zeme zem ceļiem, 400 m² – pārējā zeme. Nav komunikāciju. Zemes vienības konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespēja vērtējamas kā ierobežotas – nepieciešams šķērsot citus īpašumus. Ir starpgabals. Zemes lietošanas mērķis: zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). Plānotā (atļautā) izmantošana – LIZ. Minimālā jaunizveidojamās zemes vienības apbūves platība ir 3 ha. Nav deklarētas LAD kartē. Apgrūtinājumi: ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem. Pārdevējs ir pašvaldība, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Pārdevuma datums: 2025.gada oktobris, cena: 2 800 EUR</p> |
| <p>Objekts Nr.3 Īpašums Aiviekstes pag., Aizkraukles nov.</p>  <p>Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=32420070272, sk. 25.02.2026.</p> | <p>Neapbūvēta zemes vienība atrodas Aizkraukles novadā, Aiviekstes pagastā. Zemes vienības platība – 5200 m², t.sk. 5100 m² – pārējā zeme, 100 m² – zeme zem ceļiem. Nav komunikāciju. Zemes vienības konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespēja vērtējamas kā labas – blakus atrodas ceļš. Nav starpgabals. Zemes lietošanas mērķis: zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). Plānotā (atļautā) izmantošana – LIZ. Minimālā jaunizveidojamās zemes vienības apbūves platība ir 2 ha. Uz 2024.gada 3.janvāri LAD kartē ir deklarētas ilggadīgo zālāju platības. Apgrūtinājumi: ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem lauku apvidos, ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem. Pārdevējs ir pašvaldība, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Pārdevuma datums: 2025.gada jūlijs, cena: 2 777 EUR</p> |
| <p>Objekts Nr.4 Īpašums Variešu pag., Jēkabpils nov.</p>  <p>Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=56940090117, sk. 25.02.2026.</p> | <p>Neapbūvēta zemes vienība atrodas Jēkabpils novadā, Variešu pagastā. Zemes vienības platība – 7367 m², t.sk. 3798 m² – LIZ, 1718 m² – krūmāji, 1851 m² – pārējā zeme. Nav komunikāciju. Zemes vienības konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespēja vērtējamas kā ierobežotas – nepieciešams šķērsot citus īpašumus. Ir starpgabals. Zemes lietošanas mērķis: zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). Plānotā (atļautā) izmantošana – LIZ. Minimālā jaunizveidojamās zemes vienības apbūves platība ir 2 ha. Uz 2025.gada 3.februāri LAD kartē ir deklarētas rudzu platības. Nav apgrūtinājumu. Pārdevējs ir pašvaldība, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Pārdevuma datums: 2025.gada maijs, cena: 1 900 EUR</p> |

NOVĒRTĒJAMĀ UN SALĪDZINĀMO OBJEKTU ĢEOGRĀFISKAIS NOVĪETOJUMS

Kalsnavas pagasts (Madonas novads), Aiviekstes pagasts (Aizkraukles novads), Variēšu pagasts (Jēkabpils novads)



Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps <https://balticmaps.eu/lv/c%5F%5F%5F56.649853-25.883866-12/bl%5F%5F%5Fcl/q%5F%5F%5F70620060157>, sk. 25.02.2026.



- Vērtējamā objekta atrašanās vieta
- Salīdzināmā objekta Nr.1 atrašanās vieta
- Salīdzināmā objekta Nr.2 atrašanās vieta
- Salīdzināmā objekta Nr.3 atrašanās vieta
- Salīdzināmā objekta Nr.4 atrašanās vieta

Analizējot līdzīgu zemes gabalu 1 m^2 cenas un veicot atbilstošās korekcijas, var secināt, ka zemes vienības, kadastra apzīmējums 7062 012 0100, izmantojamās zemes 1 m^2 tirgus vērtība ir $0,40 \text{ EUR}$. Vērtēšanas secība dota tabulas veidā (skat. 2.tabulu). Tuvāka informācija par salīdzinošajiem zemes gabaliem ir vērtētāja rīcībā un saņemama pēc iepriekšēja pieprasījuma (t.29421087).

Zemes vienības, kadastra apzīmējums 7062 012 0100, izmantojamās zemes tirgus vērtības noteikšana:

$$1430 \text{ m}^2 \times 0,40 \text{ EUR/m}^2 = 572,00 \text{ EUR}, \sim \mathbf{600 \text{ EUR}}, \text{ kur}$$

1430 m^2 – zemes vienības platība OBJEKTĀ;

$0,40 \text{ EUR/m}^2$ – noteiktā 1 m^2 vērtība.

NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA – ZEMES VIENĪBAS „AIVIEKSTE 12A”, KALSNAVAS PAGASTS, MADONAS NOVADS
NOVĒRTĒJUMS, 25.02.2026.

Līdzīgu nekustamo īpašumu salīdzināšana,
balstoties uz 1 m2 cenu ietekmējošiem faktoriem

| Rādītāji | Vērtējamais objekts | Salīdzināmie objekti | | | |
|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Aiviekste 12A, kalsnavas pag., Madonas nov. | īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov. | īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov. | īpašums Aiviekstes pag., Aizkraukles nov. | īpašums Variešu pag., Jēkabpils nov. |
| Darījuma datums | 2026-02 | 2025-10 | 2025-10 | 2025-07 | 2025-05 |
| Pārdošanas nosacījumi *(tūlītējs pārdevums/ uz nomaksu) | | standarta | standarta | standarta | standarta |
| Zemes gabala sastāvs | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts |
| Īpašuma juridiskais statuss | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks |
| Zemes gabala konfigurācija | regulāra četrstūra forma | neregulāra daudzstūra forma | neregulāra daudzstūra forma | neregulāra daudzstūra forma | neregulāra daudzstūra forma |
| Zemes gabala platība, m ² | 1430 | 4570 | 9700 | 5200 | 7367 |
| Īpašuma pārdošanas cena, EUR | | 1400 | 2800 | 2777 | 1900 |
| Īpašuma 1 m2 pārdošanas cena, EUR | | 0,31 | 0,29 | 0,53 | 0,26 |
| Pamatkorekcijas | | | | | |
| Korekcija uz darījuma noslēgšanas laiku | | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Korekcija uz īpašuma juridisko statusu(starpgabala statuss) | | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Korekcija uz pārdevuma nosacījumiem | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kopējā pamatkorekcija | | 6 | 6 | 2 | 7 |
| Pamatkorekcijas koeficients | | 1,06 | 1,06 | 1,02 | 1,07 |
| Pamatkorekcijās koriģētā 1 m2 pārdošanas cena | | 0,32 | 0,31 | 0,54 | 0,28 |
| Komunikācijas | | | | | |
| * ūdensapgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| * kanalizācija | nav (ir iespējams pieslēgt) | nav | nav | nav | nav |
| * elektroapgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| * gāzes apgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| Zemes lietošanas mērķis | | | | | |
| * ražošanas objektu apbūve | - | - | - | - | - |
| * dzīvojamā apbūve | - | - | - | - | - |
| * komercapbūve | - | - | - | - | - |
| * lauksaimniecības zeme | x | x | x | x | x |
| * cits | - | - | - | - | - |
| Plānotā (atļautā) izmantošana | publiskās apbūves teritorija | LIZ | LIZ | LIZ | LIZ |
| Korekcijas | | | | | |
| Korekcija uz ekonomisko aktivitāti teritorijā | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz objekta novietni pilsētā | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz īpašuma sastāvu | | 1 | 4 | 1 | 2 |
| Korekcija uz apkārti | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz apkārtējo infrastruktūru | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz īpašuma platību | | -2 | -4 | -2 | -3 |
| Korekcija uz objekta konfigurāciju | | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Korekcija uz objekta reljefu, gruntsūdens līmeni | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz labiekārtojumu | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz komunikāciju pieejamību | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Korekcija uz atļauto izmantošanas veidu | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Korekcija uz lietošanas mērķi | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcijas uz apbūves iespējām | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Korekcijas uz apgrūtinājumiem | | 0 | 0 | 0 | -1 |
| Korekcija uz piebraukšanas/piekļūšanas iespējām | | 0 | 5 | 0 | 5 |
| Korekcija uz zemes izmantošanas iespējām | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcijas uz noslēgtu nomas līgumu | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Citas korekcijas (apaugums) | | -5 | -3 | -5 | -3 |
| Kopējā korekcija | | 7 | 15 | 7 | 13 |
| Korekcijas koeficients | | 1,07 | 1,15 | 1,07 | 1,13 |
| Koriģētā 1 m2 pārdošana cena, EUR | 0,40 | 0,35 | 0,35 | 0,58 | 0,31 |
| Noteiktā tirgus vērtība, EUR | 572,00 | | | | |
| Tirgus vērtība noapaļojot, EUR | 600 | | | | |

SECINĀJUMI

Veicot nekustamā īpašuma – zemes vienības „Aiviekste 12A”, Kalsnavas pagastā, Madonas novadā novērtējumu 2026.gada 25.februārī, ir noteikts, ka

**visiespējamākā OBJEKTA tirgus vērtība ir
EUR 600
(seši simti eiro).**

ATBILSTĪBAS APLIECINĀJUMS

Ar šo apliecinu, ka pamatojoties uz manu pārliecību un zināšanām:

- ✓ faktu konstatācija, ko satur šī atskaite, ir patiesa un pareiza;
- ✓ atskaites analīzes, viedokļi un secinājumi ir ierobežoti tikai ar atskaitē minētiem pieņēmumiem un limitējošiem apstākļiem. Tās ir manas personīgās, objektīvās, profesionālās domas, viedokļi un secinājumi;
- ✓ man nav īpašas, patreizējas vai perspektīvas intereses par šo īpašumu, un man nav īpašas personīgas intereses vai aizspriedumu attiecībā uz tām pusēm, kuras šeit ir iesaistītas;
- ✓ mana darba apmaksā nav atkarīga no iepriekš noteiktas vērtības paziņošanas, vai arī vērtības virzīšanās tā, lai tā nāktu par labu klientam, vērtības noteikšanas lieluma, nonākšanas pie iepriekš izvirzīta rezultāta, vai arī kāda cita sekojoša notikuma;
- ✓ manas domas, viedokļi un secinājumi tika veikti, un šī atskaite tika sagatavota saskaņā ar Latvijas īpašumu vērtētāju asociācijas Padomes apstiprinātajiem „Īpašumu vērtētāju profesionālās prakses standartiem”;
- ✓ sertificēta vērtētāja Gunta Ziedoņa asistents, Dāvis Danilāns, ir veicis īpašuma, par kuru tiek veidota atskaite, personīgu apskati.

Nekustamā īpašuma vērtētājs Juris Guntis Vjakse
(Profesionālās kvalifikācijas vērtētāja sertifikāts Nr. 83)

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

PIEŅĒMUMI UN IEROBEŽOJOŠIE FAKTORI

Šajā atskaitē atspoguļotās analīzes, viedokļi un secinājumi balstās uz sekojošiem pieņēmumiem un ierobežojošiem faktoriem:

1. Vērtētājs pieņem, ka īpašuma likumīgo piederību apliecinošie dokumenti ir pareizi.
2. Novērtētais īpašums tiek uzskatīts par brīvu no aizņēmumiem, apķīlājumiem, finansiālām saistībām un apgrūtinājumiem, ja tas nav speciāli atzīmēts novērtējumā.
3. Vērtības aprēķins pamatojas uz vērtētāja rīcībā esošās informācijas analīzi, kas ietver informāciju par apskatāmo īpašumu un tā vērtību ietekmējošiem faktoriem vērtēšanas dienā. Vērtētājs ir izmantojis pasūtītāja sniegto informāciju. Visa saņemtā informācija tiek pieņemta par ticamu un nav pārbaudīta attiecīgajās institūcijās.
4. Aprēķini pamatojas uz ekonomiskajiem apstākļiem, kuri eksistēja novērtēšanas datumā un neiekļauj to pēkšņas izmaiņas ietekmi uz vērtību.
5. Novērtējumu nav atļauts kopēt un publicēt, tas nav paredzēts nodošanai personām, kas nav saistītas ar novērtējamo īpašumu, kā arī tas nevar tikt lietots citiem nolūkiem kā novērtējuma uzdevumā teikts, bez iepriekšējas vērtētāja un īpašnieka rakstveida piekrišanas katrā gadījumā atsevišķi.
6. Vērtētājam nav pienākums liecināt tiesas procesā vai būt par liecinieku izmeklēšanas gaitā, kas varētu tikt ierosināta saistībā ar vērtējamo objektu, ja vien šāda nepieciešamība ar viņu netiek iepriekš īpaši saskaņota.
7. Vairums pieņēmumu un aprēķinu, kas lietoti novērtējumā, attiecas tikai uz konkrēto atskaiti un nav lietojami atrauti no tās konteksta.
8. Notikumi vai darījumi, kas notikuši pēc novērtēšanas datuma, vai par kuriem informācija saņemta pēc atskaites nodošanas, nav ietverti vērtējumā un vērtētājs par tiem nenes atbildību.
9. Vērtētājs atsevišķi nav ieinteresēts palielināt vai samazināt novērtējamā īpašuma vērtību.
10. Vērtētājs ir neatkarīgs eksperts un šajā atskaitē ir parādīts labākais viedoklis, ko varēja pieņemt, ņemot vērā vērtētājam pieejamo informāciju.